



聖公會澳門社會服務處

澳門青年指標體系之 「青年價值觀與行為指標研究 2006」 終期報告

呈交

澳門特別行政區政府

教育暨青年局

二零零六年十一月十四日

目錄

內容	頁數
1. 引言.....	3
2. 研究背景.....	3
3. 研究目的.....	6
4. 研究對象.....	6
5. 研究方法.....	7
6. 研究結果.....	8
7. 研究調查之限制.....	25
8. 建議.....	26
9. 總結.....	28
10. 參考資料.....	29
11. 機構資料.....	30
12. 青年價值觀與行為指標研究問卷.....	31

1. 引言

在二零零一年，教育暨青年局曾委託澳門大學進行「澳門青年體系指標」之研究，得出從十個不同的領域中建立八十項青年指標。在過去兩年的時間，教青局已著手去進行這項偉大的研究工程，並已完成六十五項青年指標的研究，透過科學性的測量方法，為建設澳門未來青年政策而提供一個具參考價值的藍圖。教青局現計劃於本年度再進一步去探討餘下各項青年指標，而本處有幸第三年與教青局一起參與「澳門青年指標體系」的研究工作，共同以青年人的福祉為依歸。

2. 研究背景

青年的價值觀隨著社會經濟發展及結構性的轉型而逐漸產生變化，如澳門家庭結構性亦漸由多代傳宗接代的擴展型家庭轉變成以兩代為主的核心家庭、澳門博彩及旅遊業的蓬勃發展，並成為龍頭產業等，因此，種種的社會轉變，直接或間接地對青少年的價值觀有一定的影響。

2.1 價值觀的界定

在進行價值觀的研究前，先要界定「價值觀」一詞的意思。根據台灣學者張春興所指，「價值觀」是指「個人對周圍世界中的人、事、物的看法」。而另一學者捷佛·布羅日克將它解作為「就是人們對於世界的一種總看法，總是評價……是一種世界觀、人生觀，它是一種比較持久的信念，它可以確定個人或群體選取的生存形態、行為模式或交往準則……它對人的社會活動起著極為重要的指導意義」。

2.2 人生價值觀

根據中國社會科學院社會學所對人生價值觀的定義，泛指「……是人們對於各種人生目的、意義、人生態度做出的衡量及評價……」。有見及此，本研究在人生價值觀部份也提及青少年對自己的人生目標或成就的評價，以及對生命價值的看法。

2.3 家庭價值觀

在家庭觀方面，澳門畢竟是一個華人社會，傳統的家庭觀應會根深蒂固地長遠留長於澳門人心中，如重男輕女；男主外、女主內、父母是保守等觀念有否隨著社會的變遷而改變呢？但近年來社會的不斷轉變，青少年仍否受傳統華人社會的觀念所牽制著呢？因此，研究也會探討青少年在此方面的看法。

2.4 就業價值觀

在就業價值觀方面，學者陸建華表示「……職業價值觀是指職業的社會聲望或地位是第一價值尺度，在擇業時，收入與發揮個人特長是一個重要的思考及取捨」。所以，在問卷設計時，也問及薪酬及個人專長對受訪青年於擇業的選取。

2.5 社會價值觀

澳門自一九九九年回歸後，青少年經歷由殖民地的統治到自己民族國家統治，無論政治、文化、經濟及生活都起了相當大的轉變；而回歸後特區政府亦施行了多項新政策，這些都為社會帶來了不同的影響。在社會發生這些根本變化下生活的青少年，到底對社會的看法如何？而他們對社會的認同及歸屬感又是否有所改變？這方面的研究在本澳仍然較少，因此在本研究中會加入對社會價值觀部分，藉此探討年輕一代對社會的看法。

2.6 教育觀念

根據澳門特別行政區行政長官何厚鏞先生在二零零五年財政年度施政報告中提到「人文建設，以教育為首」，而未來澳門社會的整體發展素質，亦由青少年的一代來體現，可見教育對社會起著相當大的影響。澳門自一九九七年，政府把義務教育推行至初中階段，實現了十年義務教育。回歸後，特區政府更致力進行教育改革、推動成人及終身教育，提昇全民教育水平。因此，本研究加入教育價值觀部分，藉此探討青少年對接受教育甚至終身學習等意識是否有所提昇，以及對現存教育制度的一些看法。

2.7 宗教信仰觀念

在宗教信仰觀念方面，澳門法律上對尊重宗教自由，並沒有任何法律約束人民對宗教的取向。根據一九九一年的普查資料，約有六成的澳門居民沒有宗教信仰，在有信仰的居民當中，以佛教佔最多，其次是天主教。而十年後的澳門，澳門人的宗教信仰取向有否因社會的轉變而改變呢？參考學者陳欣欣「澳門社會初探」一書中，澳門中學生認為宗教信仰是可以作心靈寄託(36.7%)，而 24.9%認為宗教是導人向善的，甚至有 2.5%表示宗教信仰是無聊的活動。因此，本研究也藉此作探討青少年在宗教信仰看法上之改變。

2.8 青年與父母觀念之比較

一般來說，青少年對固有的傳統觀念漸趨向不認同，較為傾向以個人為中心的價值觀，與父母在不同價值觀上可能存在不同的看法及見解，因此探討他們與父母在價值觀念上的異同，亦有助更了解現今青年價值觀的情況。

2.9 青少年偏差行為

由於本澳有些學者已在多年前進行青少年的偏差行為和價值觀的調查，因此，他

們並於一九九八年再次推行此方面的研究，重新評估本澳在學青年的偏差行為實況，透過比較而勾畫出青少年的偏差行為之趨勢。參考是次調查結果作為本研究的藍本，抽取最多及最少參與各八項偏差行為，並探討受訪者參與這些偏差行為時的頻率。

2.10 少年參與團伙狀況

近年，青少年參與團伙的情況也極受學校、家庭甚至社會的關注，因此，學校也推行一系列的和諧校園計劃，希望青年人能夠學會彼此互助互愛。除了預防於未然外，掌握青少年參與團伙的動態也很重要。

3. 研究目的

- 3.1 探討澳門青年在價值觀與行為方面的情況（人生、家庭、社會、教育、就業、宗教信仰價值觀、青年與父母觀念之比較、偏差行為及參與團伙的情況等）；
- 3.2 提供分析以供澳門青年指標資料庫之用。

4. 研究對象

是次研究的主要對象為本澳青年人，並能操粵語者方為合適對象。而年齡介乎十三至廿九歲（統計暨普查局的年齡組群分為十至十四歲、十五至十九歲、二十至二十四歲及二十五至二十九歲等），當中包括在學、失學、在職及失業等不同的組群。

5. 研究方法

5.1 問卷設計

研究問卷要配合整體「青年價值指標」研究而草擬，並參考去年的青年價值指標的研究問卷，除了受訪者基本個人資料外，核心部份分成九個範疇，包括人生價值觀、家庭價值觀、社會價值觀、教育觀念、就業價值觀、宗教信仰觀念、青年與父母觀念之比較、偏差行為、參與團伙的情況及家庭背景資料等部份。並設計了封閉式結構性問卷(Closed-end Structured Questionnaire)。

5.2 研究方式

是次研究以街頭訪問及入校形式進行，前者主要的對象是非在學、失業或在職的青年；而後者則針對在學的青年。

(i) 街頭訪問:

而調查員在街頭駐守的地方，則根據澳門堂區之界定而劃分六大區，包括花地瑪堂區、花王堂區、風順堂區、望德堂區，大堂區及氹仔嘉模堂區。為了確保在不同時段搜羅不同年齡層的青年，調查員也被安排在三個不同時段作街頭訪問，如上午十時至下午一時三十分、下午一時三十分至五時、及晚上五時至九時三十分等。

為了確保調查員的安全，本處要求他們組成兩人一組在街頭作訪問，而且也安排職員在不同堂區作巡視，以給予他們一些支持。

(ii) 入校訪問:

於教育暨青年局網頁搜集全澳所有中學，透過隨機抽樣的方式，選出十間學校，讓本處發信予該校邀請他們安排學生作訪問。當中只有六間學校表示願意，其他則表示校方工作繁重，未能作安排。

5.3 樣本數目

本研究成功於街頭上訪問了四百五十三位青年，及共有六間學校曾參與是次研究，並已收回了五百四十六份問卷，合共九百九十九份。最後，經過問卷核實，只有九百八十二份為有效問卷。因此，以下所有數據分析的基數為九百八十二。

5.4 調查時段

本研究於二零零六年五月十一至七月三十日期間，共安排了十位合資格訪問員進行是次研究。

5.5 數據分析

訪問員完成研究問卷後，由電腦輸入員將問卷數據輸入電腦，並利用統計軟件(SPSS)進行數據分析。分別以單項統計表描述各題問題被訪者的回應，詳見表一至表二十五。

6. 研究結果

6.1 受訪者資料

6.1.1 性別

本研究成功以街頭及入校訪問了九百八十二名澳門青年，男女比率較平均，約各佔一半，其中 47.7% 為男性，52.3% 為女性。(參閱表一)

表一：受訪者的性別

分佈 性別	人數 (N=982)	%
男	468	47.7
女	514	52.3
總數	982	100.0

6.1.2 年齡

受訪者的年齡分佈不太平均，以十五至十九歲的年齡組別為主，共約佔 63.6%，其次十三至十四歲佔 12.7%，二十至二十四歲佔 18.5%，而二十五至二十九歲只佔 5.2%。(參閱表二)

表二：受訪者年齡

分佈 年齡	人數 (N=982)	%
13	48	4.9
14	77	7.8
15	124	12.6
16	140	14.3
17	144	14.7
18	138	14.1
19	78	7.9
20	52	5.3
21	41	4.2
22	33	3.4
23	31	3.2
24	24	2.4
25	18	1.8
26	14	1.4
27	7	0.7
28	6	0.6
29	7	0.7
總數	982	100.0

6.1.3 出生地點

受訪者以在澳門出生為主，佔八成多，其次在國內出生的佔有 11.6%。

表三：受訪者出生地點

分佈 出生地點	人數 (N=982)	%
澳門	816	83.1
國內	114	11.6
香港	38	3.9
其他	9	0.9

不知道	5	0.5
總數	982	100.0

6.1.4 教育程度

在教育程度方面，大部份受訪者均曾接受過教育，只有 0.4% 的受訪者未曾接受教育，而 83.2% 及 15.2% 分別獲取中學及大專或以上的學歷。

(參閱表四)

表四：受訪者教育程度

教育程度 / 分佈	人數 (N=982)	%
未曾接受教育	4	0.4
小學程度或以下	11	1.1
中學程度(初一至初三)	292	29.7
中學程度(高一至高三)	525	53.5
大專或以上程度	149	15.2
拒絕回答	1	0.1
總數	982	100.0

6.1.5 婚姻狀況

受訪者中有 97.5% 屬未婚人士，只有 2% 已婚，其次分居或離婚亦佔 0.4%。(參閱表五)

表五：受訪者的婚姻狀況

婚姻狀況 / 分佈	人數 (N=982)	%
未婚	957	97.5
已婚	20	2.0
分居／離婚	4	0.4
拒絕回答	1	0.1
總數	982	100.0

6.1.6 宗教信仰

在宗教信仰方面，72.8%的受訪者均沒有宗教信仰，8.5%為天主教、8.4%和 7.2%為基督教及佛教。(參閱表六)

表六：受訪者的宗教信仰

宗教信仰 \ 分佈	人數 (N=982)	%
天主教	83	8.5
基督教	82	8.4
佛教	71	7.2
沒有宗教信仰	715	72.8
其他	26	2.6
拒絕回答	5	0.5
總數	982	100.0

6.1.7 職業

在職業狀況方面，84.8%受訪者為在學學生，其餘 13.3%為在職人士或其他，0.2%失學及 1.6%待業(參閱表七)

表七：受訪者的職業

職業 \ 分佈	人數 (N=982)	%
學生	833	84.8
飲食、酒店及旅遊等服務性行業工人	19	1.9
娛樂公司職員	36	3.7
文職人員	52	5.3
自僱商人	1	0.1
專業人士 (教師、社工、護士、律師)	13	1.3
家庭主婦	1	0.1
待業	16	1.6
失學	2	0.2
其他	9	0.9
總數	982	100.0

6.1.8 住屋類型

大部份受訪者居住在私人樓宇，佔 71%，其次居住在公共房屋，佔 11.3%，而 6.5% 為租住房屋。（參閱表八）

表八：受訪者的住屋類型

住屋類型	分佈	人數	%
公共房屋		111	11.3
私人樓宇		697	71.0
租住		64	6.5
其他		15	1.5
不知道		94	9.6
拒絕回答		1	0.1
總數		982	100.0

6.1.9 居住區域

從表九顯示，大部份(90.4%)受訪者居住在澳門，只有 8.2% 及 0.3% 分別居住在氹仔及路環。

表九：受訪者居住區域

居住區域	分佈	人數	%
澳門		888	90.4
氹仔		81	8.2
路環		3	0.3
拒絕回答		10	1.0
總數		982	100.0

6.1.10 家中兄弟姊妹人數

受訪者大多生長於小康之家，68% 有一至兩位兄弟姊妹，15.8% 有三至四位兄弟姊妹，12.8% 為獨生，只有 3% 有五個或以上的兄弟姊妹。（參閱表十）

表十：受訪者家中兄弟姊妹人數

兄弟姊妹人數	分佈	人數	%
獨子/獨女		126	12.8
1-2個		668	68.0
3-4個		155	15.8
5個或以上		29	3.0
拒絕回答		4	0.4
總數		982	100.0

6.1.11 在家中排行次序

在兄弟姊妹排行中，45.5%受訪者為家中長子/長女，34.6%為幼子/幼女，19.8%處於最大與最小之間。(參閱表十一)

表十一：受訪者在家中排行次序

家中排行次序	分佈	人數	%
最大		447	45.5
最大與最小之間		194	19.8
最小		340	34.6
拒絕回答		1	0.1
總數		982	100.0

6.1.12 父母的婚姻狀況

從表十二顯示，80.1%受訪者父母的婚姻狀況正常，10.4%的父母已分居/離婚，4%的父母為鰥寡。

表十二：受訪者父母的婚姻狀況

父母婚姻狀況	分佈	人數	%
正常		787	80.1
分居／離婚		102	10.4
鰥寡		39	4.0
不知道		43	4.4
拒絕回答		11	1.1
總數		982	100.0

6.2 價值觀的分析

為探討受訪青年的價值觀取向，問卷以「人生價值觀」、「家庭價值觀」、「社會價值觀」、「教育觀念」、「就業價值觀」及「宗教信仰觀念」六部份，以三十七題問題及五點刻度(5 Points Scale)，選取最能代表受訪者意願的答案，在問題八至四十四題中，1 為非常同意、2 為同意、3 為不同意、4 為非常不同意、5 為無意見/不知道等。為了準確地掌握各受訪青年對各項價值觀的取向，以該題問題的平均值作為指標，於各圖表中顯示他們對該題的整體意向。因此，在統計平均值時將刪減那些「無意見/不知道」及「拒絕回答」的受訪者。若平均值少於 2.5，代表受訪者偏向越同意該題問題的說法。相反地，若平均值大於 2.5，則傾向越不同意該論點。

為了確保受訪者回答問題的可信度，在設計問卷時，也在這六個部份設有反向的問題，如問題 10、13、16、18、19、20 及 23 等，將會在圖表內以(*)號作標示。

此外，為了探討青年對自己與父母價值觀接近程度的看法，同時加入「青年與父母整體觀之比較」，若平均值少於 2.5，代表受訪者認為自己與父母的價值觀越接近。相反地，若平均值大於 2.5，則表示他們兩者的想法存在一些距離。

6.2.1 人生價值觀

根據以下圖表十三的數據，比較正面的人生觀，如「人生有目標才會有

成就」及「生命充滿盼望的」，其平均值分別為 1.59 及 1.76，反映受訪者頗支持以上兩項說法；而從反向題目中亦可引證受訪者回答問題的一致性，有 71.8% 的受訪者是不同意「人生是頹廢的」的說法。

有超過五成半人同意「在學業/事業上，你已訂立目標」。但另一方面，青年人對於「你滿意目前自己的成就」，58% 的受訪者表示不同意，平均值為 2.49，反映自我實現未能與期望達致相同。此外，對於「富裕的生活才活得有價值」的說法，則只有 46.7% 表示不同意，比同意的組群僅高出 3.8%，反映青年人認為生活的質素會影響他們對生存的價值。

表十三：受訪者的人生價值觀 (N=982 人)

第二部分：人生價值觀								
題號	問題	非常同意	頗同意	頗不同意	非常不同意	無意見 / 不知道	拒絕回答	平均值
8.	人生有目標才会有成就	45.8% (450)	41.6% (409)	6.5% (64)	2.6% (26)	3.2% (31)	0.2% (2)	1.59
9.	你滿意目前自己的成就	4.1% (40)	25.4% (249)	37.5% (368)	20.5% (201)	11.1% (109)	1.5% (15)	2.49
10.*	人生是頹廢的	2.9% (28)	7.4% (73)	21.0% (206)	50.8% (499)	13.1% (129)	4.8% (47)	2.84
11.	生命充滿盼望	27.8% (273)	47.4% (465)	13.8% (136)	3.0% (29)	6.2% (61)	1.8% (18)	1.76
12.	在學業/事業上，你已訂立目標	20.2% (198)	35.5% (349)	20.6% (202)	7.7% (76)	13.8% (136)	2.1% (21)	1.84
13.*	富裕的生活才活得有價值	15.8% (155)	27.1% (266)	32.9% (323)	13.8% (136)	7.7% (76)	2.6% (26)	2.24

備註：*為反向題目

括弧內數字為選取該答案的受訪者數目

6.2.2 家庭價值觀

從表十四顯示，對於「家庭比任何東西重要」的說法，有 74.2% 受訪者表示同意，平均值為 1.78；而從反向題目中「子女供養父母的觀念已經

過時」有超過七成的受訪者(76.1%)不認同，反映受訪者對家庭仍持有較傳統的觀念。

69.8%同意家庭中有兄弟姊妹可以互相支持；而 62.6%認為父母可以分擔困難，這兩題問題的結果顯示家庭中成員能提供支援給受訪者。

雖然如此，受訪者對於「父母是保守的」及「父母和子女會存在代溝」卻持有較認同的看法，其平均值分別為 2.07 及 2.15，反映親子間在溝通上存有一些問題。只有「男主外，女主內的想法是對的」的說法是受訪者偏向不同意，其平均值為 2.75，反映男女不應被其性別而影響其在社會上的功能及角色。

表十四：受訪者的家庭價值觀 (N=982 人)

第三部分：家庭價值觀								
題號	問題	非常同意	頗同意	頗不同意	非常不同意	無意見 / 不知道	拒絕回答	平均值
14.	家庭中有兄弟姊妹可以互相支持	30.8% (302)	39.0% (383)	15.3% (150)	6.1% (60)	6.8% (67)	2.0% (20)	1.79
15.	父母幫你分擔困難	21.0% (206)	41.6% (409)	22.4% (220)	7.9% (78)	5.2% (51)	1.8% (18)	2.03
16.*	子女供養父母的觀念已經過時	3.6% (35)	9.9% (97)	33.6% (330)	42.5% (417)	7.5% (74)	3.0% (29)	2.94
17.	家庭比任何東西重要	33.8% (332)	40.4% (397)	14.4% (141)	5.1% (50)	4.7% (46)	1.6% (16)	1.78
18.*	父母是保守的	21.8% (214)	32.0% (314)	27.5% (270)	9.8% (96)	6.8% (67)	2.1% (21)	2.07
19.*	男主外、女主內的想法是對的	5.3% (52)	13.0% (128)	27.7% (272)	40.2% (395)	10.6% (104)	3.2% (31)	2.75
20.*	父母和子女會存在代溝	14.6% (143)	34.0% (334)	29.2% (287)	11.3% (111)	8.6% (84)	2.3% (23)	2.15

備註：*為反向題目

括弧內數字為選取該答案的受訪者數目

6.2.3 社會價值觀

根據以下圖表十五的數據，約有 57.5% 和 58.8% 受訪者同意「身為澳門一份子，你感到自豪」及「你對澳門社會有歸屬感」，平均值分別為 1.82 及 1.80，這兩項都反映了青年人對作為澳門市民的身份有較高的認同感；雖然身為澳門的一份子，但只有 38.5% 受訪者表示自己有積極參與社會事務。

對於「澳門未來的發展，你感到無信心」，受訪者中有 56.5% 持有較不認同的看法，他們既憧憬著澳門未來有更好的發展，同時亦較認同「博彩業的盛行，有助拓展本澳經濟」(71.1%)；然而，從反向題目「博彩業盛行，對社會帶來負面影響」中，則有 56.5% 受訪者表示認同，比不認同的組群高 28.7%，平均值有 1.81，反映出雖然有較多人認為博彩業能改善本澳的經濟發展，但同時亦理性地分析到博彩業也為社會帶來負面的影響。

45.1% 受訪者同意「你滿意過去一年澳門特區政府表現」，但對於「澳門特區政府重視市民的意見」方面，表示不同意的佔 40.7%，比同意高 6.6%，表示青年人雖然整體滿意政府表現，但認為政府在聽取民意上的表現仍有改善空間。而值得注意的是，以上兩個問題分別有 22.4% 及 22.6% 的受訪者拒絕回應，他們的沉默及拒絕態度也反映著受訪者中可能持有另外的看法，需要政府透過不同渠道去聽取他們的意見。

表十五：受訪者的社會價值觀 (N=982 人)

第四部分：社會價值觀								
題號	問題	非常同意	頗同意	頗不同意	非常不同意	無意見 / 不知道	拒絕回答	平均值
21.	你積極參與社會事務	8.7% (85)	29.8% (293)	31.2% (306)	14.4% (141)	12.8% (126)	3.2% (31)	2.19
22.	你滿意過去一年澳門特區政府表現	6.9% (68)	38.2% (375)	20.6% (202)	8.0% (79)	22.4% (220)	3.9% (38)	1.77
23.*	博彩業的盛行，對社會帶來負面影響	21.8% (214)	34.7% (341)	21.7% (213)	6.1% (60)	13.8% (136)	1.8% (18)	1.81
24.	身為澳門一份子，你感到自豪	13.3% (131)	44.2% (434)	19.0% (187)	5.9% (58)	15.3% (150)	2.2% (22)	1.82
25.*	對於澳門未來的發展，你感到無信心	6.1% (60)	18.1% (178)	36.6% (359)	19.9% (195)	16.8% (165)	2.5% (25)	2.31
26.	澳門特區政府重視市民的意見	6.6% (65)	27.5% (270)	27.5% (270)	13.2% (130)	22.6% (222)	2.5% (25)	1.97
27.	博彩業的盛行，有助拓展本澳經濟	17.8% (175)	53.3% (523)	11.9% (117)	5.0% (49)	10.1% (99)	1.9% (19)	1.80
28.	你對澳門社會有歸屬感	15.3% (150)	43.5% (427)	16.4% (161)	7.0% (69)	15.1% (148)	2.7% (27)	1.80

備註：*為反向題目

括弧內數字為選取該答案的受訪者數目

6.2.4 教育觀念

在教育觀念上，有 85.8% 及 88.4% 受訪者表示同意「學校的教育對個人成長有幫助」及「人應該活到老，學到老」，而反向題目中，有 69.3% 受訪者不同意「學歷不會影響一個人的前途」，平均值是 2.85，一致地反映青年人認同接受教育是對人的成長有影響外，亦認同終生學習的理念。

85.6% 受訪者支持澳門之十年義務教育，平均值為 1.39，但對於「澳門教育制度並不全面」的說法，當中有 60% 的人是認同的，而且比不同意的組群多 36%；亦有 37.2% 受訪者認同「整體澳門人的知識水平很低」，

這反映了青年人對澳門現時的教育制度存在一些不滿，且認為有提高全體市民教育水平的必要。

表十六：受訪者的教育觀念 (N=982 人)

第五部分：教育觀念								
題號	問題	非常同意	頗同意	頗不同意	非常不同意	無意見 / 不知道	拒絕回答	平均值
29.	學校的教育對個人成長有幫助	41.4% (407)	44.4% (436)	8.4% (82)	2.4% (24)	2.9% (28)	0.5% (5)	1.65
30. *	整體澳門人的知識水平很低	8.8% (86)	28.4% (279)	37.0% (363)	11.5% (113)	12.2% (120)	2.1% (21)	2.23
31. *	學歷不會影響一個人的前途	7.4% (73)	16.8% (165)	33.3% (327)	36.0% (354)	5.2% (51)	1.2% (12)	2.85
32.	人應該活到老，學到老	53.8% (528)	34.6% (340)	5.3% (52)	2.4% (24)	3.3% (32)	0.6% (6)	1.49
33. *	澳門教育制度並不全面	22.5% (221)	37.5% (368)	18.4% (181)	5.6% (55)	14.3% (140)	1.7% (17)	1.75
34.	你支持澳門之十年義務教育	59.3% (582)	26.3% (258)	4.8% (47)	3.2% (31)	5.8% (57)	0.7% (7)	1.39

備註：*為反向題目

括弧內數字為選取該答案的受訪者數目

6.2.5 就業價值觀

根據表十七，有 69.1%的受訪者表示認同「工作滿足感比薪酬重要」，平均值為 1.77；但從反向問題「當擇業時，第一個考慮因素是工作薪酬」中顯示，有 60%受訪者表示認同，比不同意的組群高 26.2%，平均值是 2.07，若將兩項數據比較後，發現受訪者回答以上兩項題目的取向有些不一致，反映出青年人在擇業時工作的滿足感及薪酬亦是重要的考慮因素。

對於本澳的就業市場，有 52%受訪者認為是充滿機會的，過五成(50.3%)人認為「清楚自己現時/將來的職業取向」，反映受訪者對於就業情況持

有較樂觀的看法。

表十七：受訪者的就業價值觀(N=982人)

第六部分：就業價值觀								
題號	問題	非常同意	頗同意	頗不同意	非常不同意	無意見 / 不知道	拒絕回答	平均值
35.*	當擇業時，第一個考慮因素是工作薪酬	22.3% (219)	37.7% (370)	25.6% (251)	8.2% (81)	4.9% (48)	1.3% (13)	2.07
36.	你清楚自己現時/將來的職業取向	18.6% (183)	31.7% (311)	23.5% (231)	8.5% (83)	15.3% (150)	2.4% (24)	1.86
37.	本澳就業市場充滿機會	14.3% (140)	37.7% (370)	25.3% (248)	8.4% (82)	12.7% (125)	1.7% (17)	1.99
38.	擁有一份工作才是有價值的人	23.3% (229)	39.1% (384)	20.7% (203)	7.5% (74)	7.6% (75)	1.7% (17)	1.94
39.	個人專長不足以影響你選擇一份職業	13.3% (131)	30.9% (303)	31.3% (307)	15.9% (156)	6.1% (60)	2.5% (25)	2.32
40.	工作滿足感比薪酬重要	31.8% (312)	37.3% (366)	15.9% (156)	5.7% (56)	7.5% (74)	1.8% (18)	1.77

備註：*為反向題目

括弧內數字為選取該答案的受訪者數目

6.2.6 宗教信仰觀念

在宗教信仰觀念方面，67.2%及 59.5%受訪者同意「宗教信仰能作心靈寄託」及「宗教信仰是導人向善的」，其平均值分別為 1.77 及 1.56，而反向題目「有宗教信仰是迷信的表現」及「追求宗教信仰是無聊的」亦有 64.6%和 62.6%受訪者表示不認同，將正、反題目比較後，均得出青年人對宗教信仰方面有一定的接受及認同程度的結論。

表十八：受訪者的宗教信仰觀念 (N=982 人)

第七部分：宗教信仰觀念								
題號	問題	非常同意	頗同意	頗不同意	非常不同意	無意見 / 不知道	拒絕回答	平均值
41.*	有宗教信仰是迷信的表現	7.6% (75)	10.8% (106)	35.0% (344)	29.6% (291)	13.8% (136)	3.1% (30)	2.53
42.	宗教信仰能作心靈寄託	22.0% (216)	45.2% (444)	12.0% (118)	7.2% (71)	10.4% (102)	3.2% (31)	1.77
43.*	追求宗教信仰是無聊的	5.6% (55)	10.1% (99)	32.1% (315)	30.5% (300)	17.4% (171)	4.3% (42)	2.44
44.	宗教信仰是導人向善的	21.3% (209)	38.2% (375)	12.9% (127)	4.8% (47)	18.8% (185)	4.0% (39)	1.56

備註：*為反向題目

括弧內數字為選取該答案的受訪者數目

6.2.7 青年與父母觀念之比較

在問題四十五至五十一題中，1 為絕對相同、2 頗相同、3 頗不相同、4 為絕對不相同、5 為無意見/不知道等。表十九顯示，在「人生、家庭、社會、教育、就業、婚姻及性觀念方面」，認為自己與父母持有較不相同的看法的受訪者均較多，其中尤以婚姻及性觀念，認為觀念不相同的受訪者比認為相同的受訪者高出 21.5% 及 23.5%，反映了受訪者認為自己與父母均存在不同的看法及見解，與父母的價值觀存在一定的差距。

表十九：受訪者與父母觀念的比較 (N=982 人)

第八部分：青年與父母觀念的比較								
題號	問題	絕對相同	頗相同	頗不相同	絕對不相同	無意見 / 不知道	拒絕回答	平均值
45.	整體來說，在人生觀念方面，你認為自己在此方面的觀念與父母相同	5.2% (51)	27.8% (273)	37.6% (369)	16.0% (157)	10.2% (100)	3.3% (32)	2.37
46.	整體來說，在家庭觀念方面，你認為自己在此方面的觀念與父母相同	6.6% (65)	36.5% (358)	30.3% (298)	13.3% (131)	10.7% (105)	2.5% (25)	2.24
47.	整體來說，在社會觀念方面，你認為	5.4% (53)	29.5% (290)	31.8% (313)	15.1% (149)	14.9% (147)	3.4% (33)	2.20

	自己在此方面的觀念與父母相同	(53)	(290)	(312)	(148)	(146)	(33)	
48.	整體來說，在教育觀念方面，你認為自己在此方面的觀念與父母相同	9.6%	31.9%	30.5%	15.0%	10.1%	3.0%	2.25
		(94)	(313)	(300)	(147)	(99)	(29)	
49.	整體來說，在就業觀念方面，你認為自己在此方面的觀念與父母相同	6.8%	28.9%	31.8%	17.3%	11.7%	3.5%	2.29
		(67)	(284)	(312)	(170)	(115)	(34)	
50.	整體來說，在婚姻觀念方面，你認為自己在此方面的觀念與父母相同	5.9%	22.1%	28.7%	20.8%	17.8%	4.7%	2.19
		(58)	(217)	(282)	(204)	(175)	(46)	
51.	整體來說，在性觀念方面，你認為自己在此方面的觀念與父母相同	3.6%	15.2%	23.0%	19.3%	30.2%	8.7%	1.80
		(35)	(149)	(226)	(190)	(297)	(85)	

備註：括弧內數字為選取該答案的受訪者數目

6.3 偏差行為參與率

偏差行為的參與率部份主要是探討青年人在過去六個月參與十六項偏差行為的頻率。除了以「有」和「沒有」兩項讓受訪者選擇外，而受訪者當中有一百三十七位為非在學者，均在回答第五十二，五十八及六十二題時則選擇「不適用」。

從表二十中顯示，以講粗口(52.1%)這項偏差行為有最多人參與，其次為沉迷網吧／遊戲機中心(11.6%)及吸煙(8.7%)，但在參與較為嚴重的偏差行為方面人數則比較少，例如打劫／搶劫(1%)、加入黑社會／收馬仔(0.8%)、吸食／濫用毒品(0.6%)及恐嚇別人，勒索金錢(1.1%)等，這些都反映了青年人雖然會作出一些對抗社會及現狀的輕微偏差行為，但大部份仍屬遵守道德及社會規範的一群。

由於部份受訪者並非在學人士，第五十二，五十八及六十二題目均為不適用，故此統計合資格的樣本數目只有八百四十五人，從圖表二十 a 中顯示，受訪者以欠交功課為最多(47.1%)，而破壞課堂秩序及與教師衝突則各佔(18.1%)和 (12.4%)。

表二十：受訪者的偏差行為的參與率 (N=982 人)

第九部分：偏差行為的參與率					
題號	問題	有	沒有	不適用	拒絕回答

53.	帶白粉／毒品	0.4% (4)	98.8% (970)	-- (0)	0.8% (8)
54.	打劫／搶劫	1.0% (10)	98.2% (964)	-- (0)	0.8% (8)
55.	講粗口	52.1% (512)	47.7% (468)	-- (0)	0.2% (2)
56.	加入黑社會／收馬仔	0.8% (8)	97.9% (961)	-- (0)	1.3% (13)
58.	吸食／濫用毒品	0.6% (6)	98.5% (967)	-- (0)	0.9% (9)
59.	沉迷網吧／遊戲機中心	11.6% (114)	88.3% (867)	-- (0)	0.1% (1)
60.	恐嚇別人，勒索金錢	1.1% (11)	98.2% (964)	-- (0)	0.7% (7)
62.	吸煙	8.7% (85)	90.3% (887)	-- (0)	1.0% (10)
63.	非法賭博	4.1% (40)	95.4% (937)	-- (0)	0.5% (5)
64.	企圖／曾自殺	1.8% (18)	97.6% (958)	-- (0)	0.6% (6)
65.	無牌駕駛	2.7% (27)	96.4% (947)	-- (0)	0.8% (8)
66.	毆打傷人	1.2% (12)	98.3% (965)	-- (0)	0.5% (5)

備註：括弧內數字為選取該答案的受訪者數目

表二十 a：受訪者的偏差行為的參與率 (n=845 人)

第九部分：偏差行為的參與率				
題號	問題	有	沒有	拒絕回答
52.	欠交功課	47.1% (463)	38.8% (381)	0.1% (1)
57.	破壞課堂秩序	18.1% (178)	67.8% (666)	0.1% (1)
61.	與教師衝突	12.4% (122)	73.6% (723)	-- (0)

6.4 參與團伙活動的情況

是次研究中加入參與團伙活動的情況，目的是掌握青少年在參與團伙方面的有關動態、吸引他們加入團伙的原因及參與有組織犯罪活動的情況。

從圖表二十一至二十五中，表示有加入黑社會／團伙組織的受訪者只有兩人，而他們加入組織有三至四年時間，吸引他們加入的原因以結交朋友及受到照顧為主。

至於他們所參與的黑社會／團伙組織的規模，只有一位受訪者清楚知道人數為五人；自加入組織後，兩位受訪者均表示沒有參與過任何有組織犯罪活動。

表二十一：受訪者加入黑社會／團伙組織情況

分佈	人數 (N=982)	%
加入黑社會／團伙組織		
有	2	0.2
無	980	99.8
總數	982	100.0

表二十二：加入黑社會／團伙組織的時間 n=2

分佈	人數	%
時間		
3年	1	50.0
4年	1	50.0
總數	2	100.0

表二十三：加入黑社會／團伙組織原因 n=2

分佈	人數	%
原因		
大家均是志同道合	0	0.0
可參與違法或犯罪活動	0	0.0
被人招攬／慫恿	0	0.0
獲取別人的認同	0	0.0
提昇自信心／滿足感	0	0.0

與家人關係惡劣	0	0.0
賺取金錢	0	0.0
其他(包括交朋友、有人照顧飲食)	2	100.0
總數	2	100.0

表二十四：黑社會／團伙組織的人數 n=2

組織人數	分佈	人數	%
5人		1	50.0
不知道		1	50.0
總數		2	100.0

表二十五：曾參與的有組織犯罪活動 n=2

曾參與的有組織犯罪活動	分佈	人數	%
偷車／電單車		0	0.0
搶劫／偷竊		0	0.0
縱火		0	0.0
勒索／綁架		0	0.0
打鬥／恐嚇		0	0.0
偷運或賣毒品		0	0.0
非禮／強姦		0	0.0
謀殺／殺人		0	0.0
其他		0	0.0
沒有參與犯罪活動		2	100.0
總數		2	100.0

7. 研究調查之限制

是次研究調查的對象為十三至廿九歲的青年，但在成功接受訪問的青年當中，以十五至十九歲群組為主，佔整體的 63.6%，(參照表二)，原因街頭及學校訪問所

接觸的對象以在學青年為主，造成了樣本年齡出現分佈不均的情況。

而是次研究亦加入了青少年參加團伙活動的情況調查，但由於此題目較為敏感，令青少年回答訪問時亦顯得較為猶疑，故此對研究結果可能會造成一定的影響。

8. 建議

8.1 持續探討青少年價值觀的趨勢

根據過去兩年有關青少年價值觀的研究經驗，青少年價值指標研究正是澳門政府未來青年政策及發展的重要指引，因此，若能每年進行一次青少年的價值觀研究，相信在十年後，累積了的數據正是探討本澳青少年價值指標趨勢的工具，有助政府制訂青少年的發展方向。

8.2 攜手推行家校合作

將過去兩年與今年所進行的青年價值指標研究作比較，從家庭價值觀來說，分析顯示出青年與父母的關係更疏離。因為從表二十六，認為「父母是保守」及「父母和子女會存在代溝」，其平均值是呈現逐年下降的趨勢；而表十九中亦反映了青年人認為自己的想法或價值觀與父母有一定的差距，因此，本處建議政府及學校需要加強家長教育，積極鼓勵家長多參與學校活動，了解子女在學校的生活，增加彼此溝通的話題，而且發揮家校合作的精神，從而改善與子女的關係，拉近彼此的距離。

表二十六：2004年至2006年家庭價值觀比較

2004年								
題號	問題	非常同意	頗同意	頗不同意	非常不同意	無意見 / 不知道	拒絕回答	平均值
第三部份：家庭價值觀								
17	父母是保守的	20%	33%	30.6%	10.9%	5%	0.5%	2.7
21	父母和子女會存在代溝	14.1%	37.5%	32.7%	11.2%	3.8%	0.7%	2.6
2005年								
第三部份：家庭價值觀								
18.	父母是保守的	18.8%	39.2%	26.0%	8.1%	6.7%	1.2%	2.08
20.	父母和子女會存在代溝	11.9%	45.1%	25.4%	11.2%	5.7%	0.7%	2.23
2006年								
第三部份：家庭價值觀								
18.	父母是保守的	21.8%	32.0%	27.5%	9.8%	6.8%	2.1%	2.07
20.	父母和子女會存在代溝	14.6%	34.0%	29.2%	11.3%	8.6%	2.3%	2.15

8.3 持續關注青少年參與團伙的情況

雖然從今年的研究中，顯示有參與黑社會／團伙活動的年青人數目很少，但這正如前述可能题目的敏感性影響了研究結果，若從表二十七 2005 及 2006 偏差行為參與率比較中，加入黑社會/收馬仔(8 人)、帶白粉/毒品(6 人)是比去年略為增加了。青年人發展階段朋輩佔有相當大的影響力，他們普遍會自發性地組織成志趣相投的小團體，若這些小團體被黑社會或有組織犯罪團體招攬，當中會很容易受到影響並參加犯罪活動，故此持續關注及探討這方面的情況，了解青少年加入黑社會／團伙的原因，才能得以對症下藥，有助預防或遏止青少年參與黑社會／團伙活動。

表二十七：2005 及 2006 偏差行為參與率比較

2005 年					
第九部分：偏差行為的參與率					
題號	問題	有	沒有	不適用	拒絕回答
53.	帶白粉／毒品	0% (0)	100% (1285)	0% (0)	0% (0)
57.	加入黑社會／收馬仔	0.2% (3)	99.8% (1282)	0% (0)	0% (0)
2006 年					
第九部分：偏差行為的參與率					
53.	帶白粉／毒品	0.4% (4)	98.8% (970)	-- (0)	0.8% (8)
56.	加入黑社會／收馬仔	0.8% (8)	97.9% (961)	-- (0)	1.3% (13)

9. 總結

隨著社會的不斷演進及變化，青少年每一天都受著新事物的影響，或面對價值觀上的不斷衝擊，故此，過去兩年本處受教育暨青年局委託進行此方面的青年價值觀研究，初步探討三年來青少年在不同價值觀的趨勢，但是，若要建立一套更整全的數據基數，以及了解青少年在價值觀上演變的情況，實有賴長期及持續的趨勢研究，這樣才能讓社會及政府更掌握青年人的需要，制定青年人的發展方向。

10. 參考文獻

1. 教育暨青年局. (2004). 澳門青年指標 2004. 澳門: 教育暨青年局.
2. 教育暨青年局. (2004). 兩岸四地青年發展指標研討會論文集. 澳門: 教育暨青年局
3. 香港青年協會. (2002). 香港青年趨勢分析 2002. 香港: 香港青年協會.
4. 香港青年協會. (2001). 香港青年趨勢分析 2001. 香港: 香港青年協會.
5. 李小鵬. (1998). 澳門在學青年偏差行為和觀念: 世紀末的轉變比較研究. p.282-283
6. 楊雄. (1996). 後過渡時期的澳門青少年. 澳門: 澳門基金會.
7. 香港青年協會. (1996). 今日青年 - 五地青少年發展狀況分析. 香港: 香港青年協會.
8. 中國社會科學院社會學所. (1993). 中國青年大透視: 關於一代人的價值觀演變研究 / 中國社會科學院社會學所「當代中國青年價值觀念演變」課題組. 北京: 北京出版社.
9. 陳欣欣. (1992). 澳門社會初探. 香港: 萬事威顧問及印務公司.
10. 陸建華. (1992). 來自青年的報告: 當代中國青年價值觀及其取向的演變. 中國: 遼寧人民出版社.

機構資料

機構名稱：聖公會澳門社會服務處
研究名稱：「青年價值觀指標研究 2006」終期報告書

機構負責人

姓名：李國豪
職位：協調主任
聯絡電話：28353449
傳真號碼：28307913
地址：澳門白馬行五十三號

機構負責人簽署

機構蓋印

研究負責人

姓名：李惠華
職位：主任
聯絡電話：353449
傳真號碼：307913
地址：澳門白馬行五十三號

李惠華

研究負責人簽署

機構蓋印

日期：2006 年 11 月 14 日

青年價值觀與行為指標研究問卷

統計暨普查局登記編號:

有效期至：
30/9/2006

問卷編號: _____



公會澳門社會服務處

青年價值觀與行為指標研究 2006

你好! 我是聖公會澳門社會服務處的調查員, 請問你的年齡是否介乎 13 至 29 歲呢? 若是, 教育暨青局委託本處進行一項青年價值與行為指標研究, 想了解一些有關本澳青年的人生、教育、家庭及社會各方面的看法, 有助日後制定政策之參考, 研究所得的數據會絕對保密, 只作研究之用。請問你可否回答以下一些問題呢?

如受訪者對本調查研究有任何疑問, 可向查詢服務處職員李惠華查詢:

電話: 353449

第一部份 : 基本資料

1. 性別 : 1. 男 2. 女
2. 年齡 : 1. ____ 歲
3. 出生地點 : 1. 澳門 2. 國內 3. 香港 4. 其他 5. 不
4. 教育程度 : 1. 未曾接受教育 2. 小學程度或以下
 3. 中學程度(初一至初三) 4. 中學程度(高一至高三)
 5. 大專或以上程度
5. 婚姻狀況 : 1. 未婚 2. 已婚 3. 分居/離婚
6. 宗教信仰 : 1. 天主教 2. 基督教 3. 佛教 4. 沒有宗教信仰 5.
7. 職業 : 1. 學生 2. 工廠工人 3. 飲食、酒店及旅遊等服務性行業工人
 4. 娛樂公司職員 5. 文職人員 6. 自僱商人
 7. 專業人仕 (教師、社工、護士、律師) 8. 家庭主婦 9. 待業
 10. 失學 _____ 11. 其他 _____

51.	整體來說，在性觀念方面，你認為自己在此方面的觀念與父母相同	1	2	3	4	5	9
-----	-------------------------------	---	---	---	---	---	---

由第 52 條至 67 條問題，我想聽你對參與偏差行為頻率，答案是沒有錯或對，請你選出最能代表你想法的選

第九部份：偏差行為的參與頻率

	偏差行為類別	參與程度	
		在過去 6 個月內， 你曾經做過以下行為	不適用
*52.	欠交功課	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
53.	帶白粉/ 毒品	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
54.	打劫/ 搶劫	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
55.	講粗口	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
56.	加入黑社會/ 收馬仔	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
*57.	破壞課堂秩序	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
58.	吸食/ 濫用毒品	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
59.	沉迷網吧/ 遊戲機中心	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
60.	恐嚇別人，勒索金錢	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
*61.	與教師衝突	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
62.	吸煙	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
63.	非法賭博	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
64.	企圖/ 曾自殺	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
65.	無牌駕駛	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.
66.	毆打傷人	<input type="checkbox"/> 1. 有 <input type="checkbox"/> 2. 沒有	<input type="checkbox"/> 3.

當回答問題 * 時，非學生則選「不適用」即可。

第十部份：參與團類活動的情況

68. 你有沒有加入黑社會/ 團伙組織呢?
 1. 有 2. 沒有 (跳至第 72 題)
69. 你加入黑社會/ 團伙組織的原因是什麼? (可選多項)
 1. 大家均是志同道合 2. 可參與違法或犯罪活動 3. 被人招攬/ 慫恿
 4. 獲取別人的認同 5. 提昇自信心/ 滿足感 6. 與家人關係惡劣
 7. 賺取金錢 8. 其他: _____ 9. 其他: _____
70. 你加入黑社會/ 團伙組織的時間有多久?
 _____ 年 _____ 月
71. 你參與黑社會/ 團伙組織共有多少人?

約 _____ 人

不知道

71. 加入黑社會/團伙組織後，你曾參與以下有組織犯罪活動？(可選多項)

- | | | |
|---------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. 偷車/ 電單車 | <input type="checkbox"/> 2. 搶劫/ 偷竊 | <input type="checkbox"/> 3. 縱火 |
| <input type="checkbox"/> 4. 勒索/ 綁架 | <input type="checkbox"/> 5. 打鬥/ 恐嚇 | <input type="checkbox"/> 6. 偷運或賣毒品 |
| <input type="checkbox"/> 7. 非禮/ 強姦 | <input type="checkbox"/> 8. 謀殺/ 殺人 | <input type="checkbox"/> 9. 其他: _____ |
| <input type="checkbox"/> 10. 沒有參與犯罪活動 | | |

第十一部份：家庭背景資料

72. 住屋類型： 1. 公共房屋 2. 私人樓宇 3. 租住
 4. 安置區、臨時房屋 5. 其他 6. 不知道
73. 居住區域： 1. 澳門 2. 氹仔 3. 路環
74. 家中兄弟姊妹人數： 1. 獨子/女 2. 1-2 3. 3-4 4. 5個或
(不包括自己在內)
75. 家中排行次序： 1. 最大 2. 最大與最小之間 3. 最小
76. 父母婚姻狀況： 1. 正常 2. 分居/離婚 3. 鰥寡 4. 不知

***** 完！多謝您寶貴的意見 *****