

# 青年與社會環境及政策 指標研究 2006

## 最後報告

呈交單位：教育暨青年局

研究單位：澳門青少年犯罪研究學會

研究員：陳欣欣博士 (Dr Penny Chan, PhD)

研究助理主任：溫寶惠小姐

調查監控主任：黃錦全先生

研究助理：柯麗珊小姐、沈力怡小姐  
盧寶雲小姐、彭斯敏小姐

呈交日期：2006.11.15 (第三版)

# 目 錄

	頁
目錄 -----	i
1.0 背景 -----	1
2.0 研究方法及設計 -----	2
2.1 調查方法 -----	2
2.1.1 訪問對象 -----	2
2.1.2 資料搜集 -----	2
2.1.3 抽樣方法 -----	3
2.1.4 有效成功個案數目 -----	3
2.1.5 問卷設計 -----	3
2.1.6 資料處理及分析 -----	4
2.2 文獻研究方法 -----	4
3.0 電話調查結果 -----	6
3.1 樣本資料 -----	6
3.2 青年問題 -----	8
3.3 青年政策 -----	13
3.4 青年與傳媒 -----	16
3.5 青年與康體設施 -----	17
3.6 青年與社會經濟發展 -----	20

4.0 文獻研究結果 -----	22
4.1 有關青年問題及青年政策之會議、研討會、講座、 研究報告、刊物等之數量及內容 -----	22
4.2 澳門施政方針內有提及青年事務領域內容與數量變化 -----	32
5.0 總結 -----	35
參考資料 -----	36
附件：問卷樣本-----	37

# 青年與社會環境及政策指標研究 2006

## 1.0 背景

近年澳門青年問題及政策廣泛受到社會大眾之關注及重視，諸如因應青年問題日趨嚴重，立法會在回歸後就限制 16 歲以下人士午夜後外出及降低刑責年齡進行立法之辯論；雖未有達成立法之共識，但已引起社會各階層的關注及重視，各種觀點百花齊放。至今澳門的青年問題及政策仍是輿論界及學術界之討論焦點，如目前有不少青年未完成中學階段及大學階段便離校投身到博彩業工作，引致社會輿論議論紛紛，擔心他們提早離校而投身於博彩業會感染負面價值觀。因此，探討澳門社會大眾對政策的關注度或重視程度的研究有其意義。

根據英國社會學家高爾斯 (Coles) 於《青年與社會政策——青年權與青年職志》一書中，指出青年有四類別的公民權，包括基本權利 (entitlements)、保護權利 (protection rights)、代表權利 (representational rights) 及機會權利 (enabling rights)。(http://www.hkci.org.hk/Reflection/ No.87/87\_feature\_1.htm) 換言之，青年人有權受到社會保護免於受其問題所困擾，以及得到多方面實現自我的機會；故此，量度社會大眾對青年人有關之問題及政策的關注度或重視程度的研究，及政府青年政策的制定與社會各界對青年政策的建議的探討，確有其意義，可理解青年權利在澳門的實踐狀況。此外，社會環境亦是製造機會給青年發展之重要渠道，比如經濟和社會狀況、公共康體設施的設置、以及大眾傳播媒體的可靠資訊等；故此，亦有必要探討澳門青年對社會環境的滿意及信任程度。

## 2.0 研究目的及方法

本研究乃澳門青年指標體系研究計劃之一，經過科學方法搜集得來的資料

數據可供澳門青年指標資料庫之用，讓相關決策者有更客觀的參考依據。因此，本研究有兩主要目的：一、探討澳門青年與社會環境及政策方面的情況；二、提供分析答案以供澳門青年指標資料庫之用。

是項研究主要運用調查方法 (survey method) 和文獻研究方法 (documentary study method) 兩個研究方法來進行資料的搜集。

## 2.1 調查方法

調查方法是以預設問卷通過電話訪問形式進行。問卷中的問題主要採用封閉式 (close-ended)。此外，問卷中亦輔以 5 分式問題供被訪者評分。

### 2.1.1 訪問對象

為 13-29 歲，操粵語的澳門居民。

### 2.1.2 資料搜集

調查於 2006 年 04 月 17 日至 19 日展開，主要由澳門大學、澳門理工學院、澳門科技大學等高等大專院校學生作訪問員，澳門青少年犯罪研究學會理事長陳欣欣博士 (Dr Penny Chan) 負責統籌，溫寶惠小姐、黃錦全先生擔任主要的研究助理工作。調查集中在晚上六時至十時，由 20 個訪問員同時進行，並於三日完成。在訪問正式進行前，所有訪問員均已接受詳細的答問訓練以熟習訪問期間所可能遭遇的各種問題。

本調查主要採用澳門青少年犯罪研究學會之電腦助理電話訪問調查聯網系統 (CATI) 進行，使訪問員在本會所設之電話訪問調查中心，以電腦抽樣電話撥號進行訪問，研究人員可以親自監督訪問員的訪問情形，並以一成的計算比例，對成功個案進行二度訪問，以對調查訪問所搜集的資料進行品質的監控。

### 2.1.3 抽樣方法

是次調查主要以隨機抽樣電話訪問進行，抽樣分為兩個階段：首先，CATI系統將以澳門住宅電話簿的電話號碼為基準，從而隨機抽出訪問所需要的電話號碼；其次，當訪問員撥號並成功接觸目標住戶後，若目標住戶中超過1位以上13-29歲的訪問對象，則由電腦隨機抽取所合適的訪問對象進行訪問，使形成第二層面的隨機抽樣。

### 2.1.4 有效成功個案數目

是次調查總共打出電話7,879個，當中有1,150個適合訪問對象，而當中有67個為未完成問卷，67個為拒絕回答，而成功訪問個案則有1,016個，成功率為88.3%。

### 2.1.5 問卷設計

是項調查之問卷主要分為六個部份。

一、青年對傳媒的信任程度調查有6項問題，其主要在於被訪者對傳媒的接觸類型、以及其信任程度的意見。

二、青年對康體設施調查有5項問題，其主要在於被訪者對澳門的康體設施的使用、地區、滿意度、足夠度以及使用率等的意見。

三、青年對經濟和社會狀況調查有3項問題，其主要在於被訪者對澳門的治安情況、社會穩定程度以及社會經濟發展程度的意見。

四、青年問題調查有8項問題，其主要在於被訪者對青少年問題的看法以

及對社會大眾對青少年問題的關注程度的意見。

五、青年政策調查有 5 項問題，其主要關於被訪者對青年政策的認知、看法、參與度和意願，以及對青年政策的建議等等。

六、個人資料有 4 項問題，主要為被訪者的年齡、性別、教育程度和就學/就業情況等個人背景資料。

### 2.1.6 資料處理及分析

所有電話訪問所得資料數據經詳細校正後，再由 SPSS for Windows 14.0 統計軟件分析處理。統計分析將以人數/人次及百分比等列於統計表中，以突顯其趨勢；部份資料之間有顯著關係者 (卡方測試  $\text{Chi}^2$   $p < 0.05$ )，則會以交互表列 (cross-tabulation) 列出。

## 2.2 文獻研究方法

文獻研究方法 (documentary study method) 是運用現存相關的文獻資料，如報章報導，來統計過去一年在澳門舉辦有關青年問題及青年政策之會議、出版報告、刊物之數量及主要內容，以了解社會大眾對青年各類問題及青年政策之關注和重視程度。此外，加上回顧過去一年政府青年政策的目標、方向、內容的變化，以及社會各界對青年政策的建議，以了解官方及民間對整體澳門青年政策的建構。

本研究是根據在 2005.05.01 到 2006.04.30 期間，澳門主要報章，包括《澳門日報》、《華僑報》、《正報》、《市民日報》、慧科新聞資料庫網上資料，以及澳門高等教育機構出版資訊，來探討以上期間有關澳門青年問題及青年政策的關注與重視。

此外，有關澳門的青年政策內容、數量及變化等情況是參照每年的施政報告作為分析澳門青年政策的主要資料來源。



### 3.0 電話調查結果

#### 3.1 樣本資料

是項調查為根據澳門住宅電話簿進行的隨機抽樣問卷調查，在 1,016 個成功訪問個案中，男性約佔 50.7%，女性則佔 49.1%。男女比例約為 1:1。(表 1)

表1 被訪者性別

N=1,016

性別	人數	百分比
男	515	50.7
女	499	49.1
拒答/不知/難說	2	0.2
總計	1,016	100.0

在年齡方面，主要以 14 至 18 歲的被訪者佔最多，分別佔 11.1%、11.6%、12.6%、11.0% 和 11.8%，平均每一歲都有超過一成的比率；14 至 18 歲的年齡層，共佔總體的 58.1%，顯示是項調查中，被訪者主要集中於該年齡層之範圍內。(表 2)

表2 被訪者年齡

N=1,016

年齡	人數	百分比
13	83	8.2
14	113	11.1
15	118	11.6
16	128	12.6
17	112	11.0
18	120	11.8
19	76	7.5
20	46	4.5

21	29	2.9
22	32	3.1
23	19	1.9
24	24	2.4
25	29	2.9
26	23	2.3
27	27	2.7
28	19	1.9
29	10	1.0
拒答/不知/難說	8	0.8
總計	1,016	100.0

在被訪者教育程度方面，以初中程度的佔最多，佔40.2%；其次為高中程度所佔的40.1%；兩者比率合共高達整體的80.3%，這是由於受被訪者集中在14至18歲的年齡層所影響。此外，大專/大學和小學程度則各佔14.5%和4.0%。(表3)

表3 被訪者的教育程度

N=1,016

教育程度	人數	百分比
小學	41	4.0
初中/中一至中三	408	40.2
高中/中四至中六	407	40.1
大專/大學	147	14.5
研究所	3	0.3
其他	6	0.6
拒答/不知/難說	4	0.4
總計	1,016	100.0

在就學/就業情況方面，被訪者以就學所佔的比例最高，達80.1%；其次是就業的，佔16.7%。(表4)

表4 被訪者的就學/就業情況

N=1,016

就學/就業	人數	百分比
就學	814	80.1
就業	170	16.7
待業	20	2.0
雙失	6	0.6
其他	1	0.1
拒答/不知/難說	5	0.5
總計	1,016	100.0

### 3.2 青年問題

關於被訪者對青年問題的認知情況，認為“犯罪/濫藥”是最主要的青年問題者，佔 21.7%；其次為“學習/培訓”，佔 20.6%；此外，認為“家人關係”及“賭博/沉迷網上遊戲”是最主要的青年問題者，亦各佔超過一成以上的比例，分別為 15.1%和 13.3%。(表 5)

表5 您認為青年問題是指甚麼？

F=1,687

青年問題類別	人次	百分比
沒有青年問題	2	0.1
家人關係	255	15.1
學習/培訓	348	20.6
就業/工作	132	7.8
身體健康	38	2.3
與人相處 (家人以外)	124	7.4
犯罪/濫藥	366	21.7
賭博/沉迷網上遊戲	224	13.3
欠缺人生目標	138	8.2

其他	25	1.5
拒答/不知/難說	35	2.1
總計	1,687	100.0

另一方面，有高達 55.9% 的被訪者認為，“家長”為最關注或重視青年問題的人物；其次為“師長/上司”，佔 15.0%；至於為社會大眾服務的“政府官員”和“立法議員”，前者佔 10.7%，後者只有 1.1%。(表 6)

表 6 您認為以下那類人物最關注/重視青年問題？ N=1,016

人物	人數	百分比
家長	568	55.9
師長/上司	152	15.0
政府官員	109	10.7
立法議員	11	1.1
學者/專家	85	8.4
其他社會大眾	60	5.9
拒答/不知/難說	31	3.1
總計	1,016	100.0

然而，對於被訪者選出最關注/重視青年問題的人物，其所最關注/重視的青年問題，則是青年的“學習/培訓”的範圍，所佔達 42.2%；其次為“犯罪/濫藥”範圍，佔 20.9%；而“家人關係”方面，則只有 6.6%。(表 7)

表 7 您認為以上您所選擇的人物最關注/重視的是甚麼青年問題？ N=1,016

青年問題類別	人數	百分比
家人關係	67	6.6
學習/培訓	429	42.2
就業/工作	61	6.0
身體健康	28	2.8

與人相處 (家人以外)	64	6.3
犯罪/濫藥	212	20.9
賭博/沉迷網上遊戲	41	4.0
欠缺人生目標	33	3.2
其他	35	3.4
拒答/不知/難說	46	4.5
總計	1,016	100.0

對於上述所選出人物對關注/重視青年問題的足夠程度，有高達 33.5%的被訪者認為其關注/重視度實屬“不足”及 0.9%認為“非常不足”，共佔 34.4%；而覺得“足夠”和“非常足夠”的，亦共佔 30.5%；此外，認為“一般”的，則有 30.9%。(表 8) 上述數據雖然顯示認為“不足”的較“足夠”的高，但兩者比例相當接近。

表 8 您認為以上您所選擇的人物對青年問題的關注/重視程度足夠嗎？

N=1,016

程度	人數	百分比
非常足夠	10	1.0
足夠	300	29.5
一般	314	30.9
不足	340	33.5
非常不足	9	0.9
拒答/不知/難說	43	4.2
總計	1,016	100.0

至於，在希望那類人物多關注/重視青年問題方面，有著 35.6%的被訪者希望“家長”多關注/重視青年問題；其次為“政府官員”，佔 33.0%；此外，希望為“師長/上司”和“其他社會大眾”，亦分別佔 13.2%和 5.4%。(表 9)

表9 您最希望以下那類人物多關注/重視青年問題？

N=1,016

人物	人數	百分比
家長	362	35.6
師長/上司	134	13.2
政府官員	335	33.0
立法議員	49	4.8
學者/專家	52	5.1
其他社會大眾	55	5.4
拒答/不知/難說	29	2.9
總計	1,016	100.0

對於上題所選出人物最應該關注/重視的青年問題，有 30.6%的被訪者認為是“學習/培訓”問題；其次為“犯罪/濫藥”之問題，佔 20.2%；另外，“就業/工作”、“家人關係”和“與人相處”，所佔分別為 10.9%、7.9%和 7.4%。(表 10)

表 10 您認為以上您所選擇的人物最應該關注/重視的是甚麼青年問題？

N=1,016

青年問題類別	人數	百分比
家人關係	80	7.9
學習/培訓	311	30.6
就業/工作	111	10.9
身體健康	16	1.6
與人相處 (家人以外)	75	7.4
犯罪/濫藥	205	20.2
賭博/沈迷網上遊戲	44	4.3
欠缺人生目標	65	6.4
其他	51	5.0
拒答/不知/難說	58	5.7

總計	1,016	100.0
----	-------	-------

在社會大眾對青年問題關注/重視的足夠度方面，高達 39.9%的被訪者認為關注/重視的情況為“不足”，及 1.0%認為“非常不足”，共佔 40.9%；而認為只屬“一般”的佔 31.6%；而認為“足夠”和“非常足夠”的，則佔 26.6%及 0.4%，共佔 27.0%。顯示出被訪者認為社會大眾對青年問題的關注/重視度的不足。(表 11)

表 11 您認為整體社會大眾對青年問題的關注/重視程度足夠嗎？ N=1,016

程度	人數	百分比
非常足夠	4	0.4
足夠	270	26.6
一般	321	31.6
不足	405	39.9
非常不足	10	1.0
拒答/不知/難說	6	0.6
總計	1,016	100.0

至於，被訪者對社會大眾如何關注/重視青年問題的期望上，以“聆聽青少年心聲”的方法最為被訪者所選擇，佔23.9%；其次為“研究及了解青少年的需要”，佔21.8%；此外，“採納青少年的建議”、“公開討論青年問題”和“讓青少年共同一起去處理青年問題”的方法，亦各佔13.5%和11.1%。(表12)

表12 您期望社會大眾如何關注/重視青年問題？ F=1,491

方法	人次	百分比
聆聽青年心聲	356	23.9
採納青年的建議	201	13.5
研究及了解青年的需要	325	21.8
公開討論青年問題	166	11.1

運用資源去解決青年問題	164	11.0
讓青年共同一起去處理青年問題	166	11.1
其他	34	2.3
拒答/不知/難說	79	5.3
總計	1,491	100.0

### 3.3 青年政策

在青年政策的認知方面，約39.5%的被訪者認為青年政策就是“青年問題的解決/矯治”；其次是“青年問題的預防”，佔28.9%；此外，認為是“青年發展”亦佔23.8%。(表13)

表13 您認為青年政策應該包括甚麼內容？

F=1,292

內容	人次	百分比
青年發展	307	23.8
青年問題的預防	374	28.9
青年問題的解決/矯治	510	39.5
其他	15	1.2
拒答/不知/難說	86	6.7
總計	1,292	100.0

然而，是項調查的被訪者中，曾參與青年政策制定討論的，只佔6.6%；而超過九成以上(93.3%)的被訪者，不曾參與相關的討論。顯示出澳門13至29歲年齡層的被訪居民參與青年政策制定討論的比例相當低。(表14)

表14 您曾否參與有關青年政策制定的討論？

N=1,016

參與	人數	百分比
沒有	948	93.3



有	67	6.6
拒答/不知/難說	1	0.1
總計	1,016	100.0

從上述 67 名曾經參與青年政策制定討論的被訪者及 1 名拒答/不知/難說的被訪者中，有 44.1% 是透過“小組討論”來進行；其次為“研討會/論壇/座談會”，佔 39.7%；此外，在“網上公開討論”的，亦佔 7.4%。(表 15)

表 15 您透過甚麼方式參與有關青年政策制定的討論？ N=68

方式	人數	百分比
小組討論	30	44.1
研討會/論壇/座談會	27	39.7
辯論會	3	4.4
向傳媒機構表達	1	1.5
向相關政府機構表達	2	2.9
網上公開討論	5	7.4
總計	68	100.0

有 57.0% 的被訪者，想參與青年政策的制定；“不想”的只佔 34.1%。顯示出被訪者較多想參與青年政策的制定。(表 16)

表 16 您想不想參與青年政策的制定？ N=1,016

參與	人數	百分比
想	579	57.0
不想	346	34.1
拒答/不知/難說	91	9.0
總計	1,016	100.0

至於，在青年政策對解決青年問題的認同度方面，被訪者認為其屬“非常足

夠”和“足夠”程度的最多，分別佔 0.8%及 31.6%，共達 32.4%；而認為其只屬“一般”，亦有 29.5%；此外，認為“非常不足”和“不足”有效解決青年問題的，則分別佔 1.5%及 27.8%，共 29.3%。(表 17)

表 17 您認為青年政策對解決青年問題的幫助程度足夠嗎？ N=1,016

程度	人數	百分比
非常足夠	8	0.8
足夠	321	31.6
一般	300	29.5
不足	282	27.8
非常不足	15	1.5
拒答/不知/難說	90	8.9
總計	1,016	100.0

最後，被訪者建議青年政策需要加強的方面，以“學習/培訓”、“犯罪/濫藥”和“家人關係”三個方面為最需要，分別佔 19.4%、17.6%和 13.3%；除此之外，“與人相處”和“欠缺人生目標”等方面的加強，亦分別佔 9.4%和 8.3%。(表 18)

表 18 您建議青年政策在那方面需要加強？ F=1,394

加強方面	人次	百分比
家人關係	185	13.3
學習/培訓	270	19.4
就業/工作	125	9.0
身體健康	21	1.5
與人相處 (家人以外)	131	9.4
犯罪/濫藥	245	17.6
賭博/沉迷網上遊戲	141	10.0
欠缺人生目標	116	8.3

其他	39	2.8
拒答/不知/難說	121	8.7
總計	1,394	100.0

### 3.4 青年與傳媒

被訪者最常接觸的傳媒為“電視”，佔 47.0%，其次為萬維網，佔 26.3%；另外，“報章”和“雜誌”亦分別佔為 14.2%和 6.0%；只有 1.9%的被訪者表示沒有接觸任何類別的傳媒。(表 19)

表 19 您最常接觸哪類傳媒？

F=1,423

傳媒類別	人次	百分比
沒有接觸	27	1.9
電視	669	47.0
電台	60	4.2
報章	202	14.2
雜誌	85	6.0
萬維網	374	26.3
其他	5	0.4
拒答/不知/難說	1	0.1
總計	1,423	100.0

對於各傳媒的資訊之信任程度方面，被訪者認為“報章”的信任程度是“極高”和“高”程度的最多，分別為 9.7%及 38.9%，共高達 48.6%；其次為“電視”，信任程度是“極高”和“高”的，分別佔 3.2%及 24.8%，共佔 28.0%。除此之外，被訪者認為“雜誌”的信任程度為“極低”和“低”程度的最多，分別佔 12.5%及 40.4%，共達 52.9%之高；其次為萬維網，有 5.9%表示其信任程度為“極低”，18.7%為“低”，共佔 24.6%。(表 20)

表 20 您對各傳媒的資訊之信任程度如何？

N=1,016

程度	電視		電台		報章		雜誌		萬維網	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
極低	17	1.7	55	5.4	27	2.7	127	12.5	60	5.9
低	78	7.7	130	12.8	103	10.1	410	40.4	190	18.7
一般	620	61.0	482	47.4	353	34.7	353	34.7	487	47.9
高	252	24.8	186	18.3	395	38.9	50	4.9	194	19.1
極高	33	3.2	24	2.4	99	9.7	9	0.9	40	3.9
拒答/ 不知/ 難說	16	1.6	139	13.7	39	3.8	67	6.6	45	4.4
總計	1,016	100.0	1,016	100.0	1,016	100.0	1,016	100.0	1,016	100.0

### 3.5 青年與康體設施

有 55.5% 的被訪者，有使用過澳門的公共康體設施；“沒有”使用過的則佔 44.5%。(表 21)

表 21 您有沒有使用過澳門的公共康體設施呢？

N=1,016

使用情況	人數	百分比
沒有	452	44.5
有	564	55.5
總計	1,016	100.0

在有使用過澳門公共康體設施的被訪者中，最常使用的是花地瑪堂區的公共康體設施，佔 40.4%；其次是風順堂區，佔 14.3%；最少被訪者使用的是路環公共康體設施，只有 1.6%。(表 22)

表 22 您最常使用哪一區的公共康體設施？

N=564

地區	人數	百分比
聖安多尼堂區	46	8.2
望德堂區	60	10.6
風順堂區	80	14.3
大堂區	72	12.8
花地瑪堂區	228	40.4
氹仔	39	6.9
路環	9	1.6
拒答/不知/難說	30	5.4
總計	564	100.0

在有使用過澳門公共康體設施的被訪者中，對使用該區的公共康體設施的滿意程度，有 47.5%感到“極滿意” (0.2%) 和“滿意” (47.3%)；其次是感到“一般”，佔 39.5%；只有 11.9%是感到不滿意的。(表 23)

表 23 您對該區的公共康體設施滿意嗎？

N=564

滿意程度	人數	百分比
極滿意	1	0.2
滿意	267	47.3
一般	223	39.5
不滿意	67	11.9
極不滿意	0	0.0
拒答/不知/難說	6	1.1
總計	564	100.0

在有使用過澳門公共康體設施的被訪者中，對於使用該區的公共康體設施足夠程度中，有 44.2%感到“非常不足” (0.8%) 和“不足” (42.2%)；而感到“非常足夠” (35.8%) 和“足夠” (0.4%)，共佔 36.2%；另有 20.0%的被訪者則感到“一般”足夠。(表 24)

表 24 您認為該區的公共康體設施足夠嗎？

N=564

足夠度	人數	百分比
非常足夠	2	0.4
足夠	202	35.8
一般	113	20.0
不足	239	42.4
非常不足	5	0.8
拒答/不知/難說	3	0.6
總計	564	100.0

在被訪者中，有 24.1%每月平均使用公共康體設施兩次，是最普遍的情況；其次是平均每月使用 3 次 (16.7%)；另外，在被訪者當中，亦有 3%是平均每月使用公共康體設施達 20 次或以上之多。(表 25)

表 25 您平均每月使用多少次公共康體設施？

N=564

次數	人數	百分比
1	77	13.6
2	136	24.1
3	95	16.7
4	80	14.1
5	31	5.5
6	27	4.8
7	11	1.9
8	14	2.5
9	4	0.7
10	27	4.8
11	1	0.2
12	9	1.6

13	2	0.4
15	5	0.9
16	1	0.2
17	1	0.2
20	5	0.9
22	1	0.2
24	2	0.4
25	1	0.2
26	1	0.2
27	1	0.2
30	5	0.9
拒答/不知/難說	27	4.8
總計	564	100.0

### 3.6 青年與社會經濟發展

對澳門的治安情況滿意度方面，表示滿意的被訪者超過半數，有 50.8%，包括感到“極滿意” (0.7%) 和“滿意” (50.1%)；其次是感到“一般”的被訪者，佔 35.2%；另外，亦有 13.7% 的被訪者是感到“極不滿意” (0.5%) 和“不滿意” (13.2%)。(表 26)

表 26 您對澳門的治安情況滿意嗎？

N=1,016

滿意程度	人數	百分比
極滿意	7	0.7
滿意	509	50.1
一般	358	35.2
不滿意	134	13.2
極不滿意	5	0.5
拒答/不知/難說	3	0.3

總計	1,016	100.0
----	-------	-------

對澳門的社會穩定程度方面，表示滿意的被訪者也是超過半數，包括 50.2% 感到“極滿意” (1.5%) 和“滿意” (48.7%)；其次是感到“一般”的被訪者，佔 39.7%；此外，只有 8.8% 的被訪者是感到“極不滿意” (0.4%) 和“不滿意” (8.4%)。(表 27)

表 27 您對澳門的社會穩定程度感到滿意嗎？ N=1,016

滿意程度	人數	百分比
極滿意	15	1.5
滿意	495	48.7
一般	403	39.7
不滿意	85	8.4
極不滿意	4	0.4
拒答/不知/難說	14	1.4
總計	1,016	100.0

在被訪者中，高達 61.6% 是對澳門整體的社會經濟發展程度感到“極滿意” (2.5%) 和“滿意” (59.1%) 的；而感到“一般”的則有 28.6% 的被訪者；另一方面，亦有少數 (7.5%) 的被訪者感到“極不滿意” (0.5%) 和“不滿意” (7.0%)。(表 28)

表 28 您對澳門整體的社會經濟發展程度感到滿意嗎？ N=1,016

滿意程度	人數	百分比
極滿意	25	2.5
滿意	600	59.1
一般	291	28.6
不滿意	71	7.0
極不滿意	5	0.5
拒答/不知/難說	24	2.4



總計	1,016	100.0
----	-------	-------

## 4.0 文獻研究結果

### 4.1 有關青年問題及青年政策之會議、研討會、講座、研究報告、刊物等之數量及內容

根據在 2005.05.01 到 2006.04.30 期間的澳門主要報章，包括《澳門日報》、《華僑報》、《正報》、《市民日報》、慧科新聞資料庫網上資料、澳門高等教育機構出版資訊，得知有關青年問題及青年政策的會議、研討會及講座有 14 項，已出版研究報告有 8 項，其他活動有 6 項；合共 28 項。(表 29) 相關詳細內容於後說明。

表 29 2005.05.01-2006.04.30 期間有關澳門青年問題之活動數目統計 (項)

會議、研討會、講座	研究報告	服務及其他活動
14	8	6

2005.05.01 至 2006.04.30 期間澳門主要報章在網上的資料，有關青年問題及青年政策之會議、研討會、講座等相關活動之報導共有 14 項。(表 30)

表 30 2005.05.01-2006.04.30 期間有關澳門青少年問題之會議、研討會、講座及相關活動

編號	日期	主辦單位/ 活動名稱	內容	資料來源
01	2005 年 05 月	外交部駐澳特派員公署座談	萬永祥表示，「五·四」運動是由青年學生發起的、轟轟烈烈的愛國運動，也是中國現代史的發端。愛國、進步、民主、科學的「五·四」	澳門日報， 2005.05.08

			精神，具有極為深遠的歷史意義。希望澳門青年以「五四」精神為指導，熱愛中華民族，熱愛國家和澳門，努力學習，增長才幹，早日把自己培養成為振興中華、振興澳門的棟樑之材。	
02	2005年5月	澳門中華新青年協會於「青年議會」活動	為鼓勵青年積極參與、關心時事、了解本澳的政治事務，澳門中華新青年協會於2005年舉辦了「青年議會」活動。「青年議會」是一項專為幫助青年人認識本澳的社會時事、政治制度、政府架構的系列活動。活動旨在鼓勵青年多參與、多思考、多討論，關心社會時事，認識政治事務。系列活動內容廣泛，主要透過理論學習、實踐觀摩、機構參觀、服務學習計劃、青年模擬議會、交流訪問等形式，為青年營造一個參與社會及時事事務的空間。	華僑報， 2005.05.31
03	2005年6月	松山扶輪青年服務團、澳門扶輪青年服務團、澳門中區扶輪青年服務團、濠江扶輪青年	探討博彩事業對青年所引發的問題，是因為現時有不少人擔心青少年為求投身與博彩工作而放棄學業對將來的前途有不良影響，另	大眾報， 2005.06.13

		服務團聯合舉辦「博彩事業與我」	外亦有人擔心博彩業帶來不良的風氣，令青年淪為病態賭徒等，所以這種議題對現時的青年有莫大的切身關係。現在國際扶輪提供澳門青年一個平台，來研究及瞭解大家共同關心的問題，直接向政府官員、政界、教育界及學術界等提出他們的疑慮，希望藉此機會，透過交流和互相溝通，從中得到寶貴的資料和訊息，令新一代的青年能夠尋找到新的定位，為他們建立一個健康而和諧的未來。	
04	2005年07月	澳門中華新青年協會「青年議會2005」活動第三課之「時政分析」	是次課程邀請澳門發展策略研究中心常務理事高展鴻主講。高展鴻在課程中從時政的本質和作用，結合理論和實踐，深入淺出，細緻地向學員分析時政制訂及論政時應取的態度、角度、步驟等。並讓學員在課堂上表達自己對一些時事的看法。	澳門日報， 2005.07.22
05	2005年08月	澳門青少年犯罪研究學會「可持續發展與青少年犯罪問題及其處遇」	來自全國各省市、香港及澳門的相關學者、專家，包括社會學家、犯罪學家、心理學家、法學家，以及懲教	澳門日報， 2005.08.03

		學術研討會	界、社會服務界、教育界等100人參加，互相交流研究成果及分享實務經驗。研討會共分四個主題，包括各地青少年犯罪問題對社會可持續發展的影響及其他、各地青少年犯罪問題的成因、情況與預防、各地青少年犯罪的法律責任與司法保護、各地青少年犯罪的處遇方法。	
06	2005年08月	澳門中華新青年協會舉辦「青年論壇--博彩業青年談博彩業」	以博彩業發展與青年就業為主題，探討有關青年博彩從業員的切身問題及博彩業人力資源的狀況及其有效利用，以配合澳門社會經濟可持續發展之需要。	正報， 2005.08.08
07	2005年08月	澳門中華新青年協會與澳門中華學生聯合總會舉辦「澳門青年暢談如何構建和諧社會」座談會	澳門中華新青年協會與澳門中華學生聯合總會聯合舉辦了「澳門青年暢談如何構建和諧社會」座談會。與社會者表示，在構建和諧社會過程中，青年人應該打破傳統的框框，不怕失敗，勇於嘗試，積極參與各項事務。	澳門日報， 2005.08.23
08	2005年09月	澳門中華新青年協會主辦的“澳門青年談公共行政改革”座談會	座談會由新青協理事長余惠鶯主持，澳門有數十名青年團體代表出席，就澳門公共行政改革過程現存的問	澳門日報， 2005.09.07

			題和前景發表意見和提出建議，並作了廣泛討論。	
09	2005年11月	立法會直選議員梁慶庭與街區青年舉行「06年澳門施政方針意見」座談會	與會青年人要求拓增青少年活動場所，放寬升大學的貸學金申請，鼓勵青少年關心社會從而提升正確的價值觀，以及要求關注一些遊戲機中心含有賭博成份的問題。	澳門日報， 2005.11.13
10	2005年12月	澳門青年文化協會舉辦“負責任博彩的探討”研討講座	探討龍頭產業對本澳社會的影響越趨嚴重，社會應適時推出有效措施，阻止龍頭產業成為社會禍害。	澳門日報， 2005.12.18
11	2006年01月	街總青少年綜合服務中心主辦的“青年眾議院”之青年議會群英會	邀請了海星中學校長蔡梓瑜、澳門心理學會理事長曾慶彬和街總資深青年工作者楊達威二位嘉賓與少年就目前本澳青少年犯罪行為問題共同探討。	澳門日報， 2006.01.19
12	2006年1月	教青局與香港全人教育基金於昨日合辦“提升學生心理素質，主宰成功快樂人生”講座	主講嘉賓黃重光表示，要培養學生擁有健康的心理素質，首要是家長和教師配合，提升自身的心理素質，以身作則。	澳門日報， 2006.01.23
13	2006年1月	澳門少年飛鷹會舉辦“舊區重建與青少年成長”座談會	藉此讓不同界別人士各抒己見。有人提出，政府在規劃重建舊區的同時，應注意為青少年提供適當的康體	澳門日報， 2006.01.23

			設施，最重要是日後的管理問題，否則可能變成更多罪惡的溫床。	
14	2006年2月	澳門少年飛鷹家長會舉行“遠離賭博，創建人生”的講座	講者透過問答形式與家長共同探討病態賭徒的心理特徵與行為表現，青少年成為病態賭徒的成因及影響，家長如何防止子女染上賭博的預防方法等。	澳門日報， 2006.02.01

參考 2005.05.01 到 2006.04.30 期間的澳門主要報章在網上的資料，得知在這 12 個月中，有關青年問題及青年政策之研究報告及刊物有 8 項。(表 30)

表 30 2005.05.01-2006.04.30 期間有關澳門青年問題之研究報告

編號	日期	主辦單位/ 活動名稱	內容	資料來源
01	2005年07月	澳門新青年協會和學聯進行“澳門青年對青年及社會問題”問卷調查	調查結果的分析認為，大多數澳門青年人需要經歷磨練方能成才，青年人應該提高對社會發展的關心和參與社會的程度，方能在實踐中積累經驗，為自己和社會未來的發展作好準備。	澳門日報，2005.07.16
02	2005年07月	澳門理工學院「澳門參與博彩活動未成年人組群互動研	研究目的有二：探討參與博彩活動之未成年人及其朋輩之間對參與博彩活動的看法；及瞭解	澳門理工學院， 2005.07

		究報告」	參與博彩活動之未成年人在朋輩互動下對參與博彩活動的影響。	
03	2005年08月	學聯“應屆高中畢業生升學及就業意向調查”	學聯展開“應屆高中畢業生升學及就業意向調查”，接受訪問的一千五百多名高中生中，接近九成選擇繼續升學，反映澳門博彩業雖蓬勃發展，但學生普遍仍以自我增值為人生目標，放棄學業投身博彩業的祇屬少數。政府、社會應協助青年人多元化發展，培育澳門不同領域所需的人才。	澳門日報，2005.08.09
04	2006年01月	街總祐漢社區中心青年義工組主辦，教青局贊助的“北區青少年眼中父母”問卷調查	結果顯示，其中受訪者中有 21.4%表示會相信父母的說話；有 22.3%的青少年表示有時不相信父母說話。而北區青少年對父母的溝通及相處關係普遍良好，對父母形象比較正面，顯示出青少年與父母關係狀況是良好。	澳門日報，2006.01.03
05	2006年01月	教青局出版《澳門青年指標 2004 社會	《澳門青年指標 2004 社會調查綜合報告書》結集了 2004 年為配合青年	澳門日報，2006.01.07

		調查綜合報告書》	指標所完成的五項社會調查的完整報告，希望透過各項社會調查和研究的工作成果，讓各界了解澳門青年社群的現狀，讓相關學者及社會人士在青年研究課題上，達到互相切磋及交流的目的。	
06	2006年01月	教育暨青年局的澳門青年指標第一階段工作之“青年消費與生活指標研究”	教青局於2004年啟動的澳門青年指標第一階段工作中，開展多項以13-29歲青年人為對象的社會調查，其中“青年消費與生活指標研究”結果顯示，澳門青年人的消費以飲食及個人娛樂為主，最常參與的閒暇活動是看電視及電腦上網。	澳門日報，2006.01.08
07	2006年03月	衛生局進行“第二次澳門區全球青少年煙草使用調查報告”	調查報告中發現在極易買煙、學校反吸煙課程下降、變相煙草廣告的影響下，與2000年相比，澳門青少年的曾經吸煙比例由27.8%上升至最新的31.2%，已淪為煙民的青少年由7%上升至10.4%，情況令人擔	澳門日報，2006.03.20



			憂。	
08	2006年04月	聖公會青年領袖發展中心 “澳門青少年對博彩及金錢價值觀”研究報告 2005	是次研究主要探討青少年對博彩的認識及接受程度、對金錢價值觀。研究主要對象為澳門能操粵語的青少年，年齡介乎 13-29 歲，當中包括在學、失學、在職及失業等不同的組群。	聖公會青年領袖發展中心，2006.04

另方面，有關澳門預防青年問題發生之其他活動有 6 項。(表 32)

表 32 2005.05.01-2006.04.30 期間有關澳門預防青年問題發生之其他活動

編號	日期	主辦、活動名稱	內容	資料來源
01	2005年07月	「你聽的聲音」廣播員訓練小組活動	透過參觀及基礎廣播技巧訓練，培訓參加者學習製作廣播節目及廣播技巧。活動內容包括：參觀社會服務機構、分享會、廣播員基礎訓練課程及廣播節目製作等。	澳門日報，2005.07.04
02	2005年08月	澳門特區政府與解放軍駐澳部隊合辦，新青協與學聯承辦的首屆“澳門青年學生軍事夏令營”	為增強本澳青年學生的國家意識及國防觀念，澳門特區政府與解放軍駐澳部隊合辦，新青協與學聯承辦的首屆“澳門青年學生軍事夏令營”，這次軍事夏令營活動，在培養鍛鍊青年學生頑強的意志、品格和作風的同	澳門日報，2005.08.04

			時，必將加深對人民解放軍成長壯大的光輝歷程和優良傳統的了解，加深對祖國和國防崇高認同，必將進一步激發維護澳門長期繁榮穩定、維護祖國統一的歷史使命感和責任感。	
03	2005年12月	社工局，澳大、理工、科大、旅遊學院及鏡湖護理學院等學生會合辦之澳門大專生推廣禁毒系列活動之「澳門青年禁毒音樂會」	主辦單位希望透過活動加深青少年對濫藥的認識，擴大青年禁毒意識的宣傳等。音樂會表演嘉賓有楊千嬅、方力申、阿牛、傅穎、鄧穎芝、胡林、Red Noon 等，現場氣氛熱鬧。	華僑報， 2005.12.04
04	2006年1月	聖公會北區青年發展中心舉行“青少年生涯發展計劃”嘉許禮	主辦單位向完成24天工作體驗的十七名待業失學青少年及參與是次計劃的商戶頒發證書和徽章，藉此肯定參與青少年的努力和才能，並讚揚商戶的參與。	澳門日報， 2006.01.19
05	2006年4月	澳門社區青年義工發展協會於日前舉辦“專才義工培訓——社區青年司儀培訓”課程。	課程分為理論課及實習課，由多位資深社區司儀擔任課程導師，分別針對參加者的聲線及語調運用、儀表（化妝技巧、衣着配對）、儀態、應對及臨場發揮技巧，就主持各類型活動的注意事項、導師經驗分享、模擬練習等內容授課。	澳門日報， 2006.04.07

06	2006年04月	由街總青少年綜合服務中心主辦“青年眾議院之你我他新體驗”	是次活動主要是令新舊院友互相認識、交流，並透過小組遊戲體現大家的合作精神、判斷和分析能力。眾議院成員對新院友介紹“青年眾議院”的架構和運作情況，該活動是以培育青年領袖為目標，提高青少年對社會事務的關注。	澳門日報， 2006.04.24
----	----------	------------------------------	---	---------------------

## 4.2 澳門施政方針內有提及青年事務領域內容與數量變化

有關澳門的青年政策內容、數量及變化等情況可參照每年的施政報告作為分析澳門青年政策的資料來源，又根據陳欣欣及鄧玉華的“澳門青少年政策回顧與前瞻”一文為例，(陳欣欣、鄧玉華，2003：405-419) 對澳門青年政策的事務領域分類作參考，當中將青年政策的事務領域分為 13 項，如旅遊、犯罪、文化、體育、優惠、研究、結社、就業、活動場地、培訓、委員會、外展輔導和科技等。(表 25)

如以該 13 項青年政策的事務內容作基礎，比對澳門政府施政中 (回歸後以施政報告為基準) 所提及的領域，更可了解澳門青年政策的內容、數量和變化情況。從表 33.0 和表 34.0 看，從 1988 年到 2005 年期間，澳門青年政策較著重於青年的體育、活動場地、文化及犯罪等事務領域，尤其近年更著重青年的研究、就業、培訓、輔導等方面；此外，澳門政府還重視以科技、旅遊等範疇帶動地區青年事務領域之發展。顯示出澳門青年政策逐漸有前瞻性的發展。

表 33 1998-2005 年澳門施政方針內有提及青年事務領域內容與變化

年份	旅遊	犯罪	文化	體育	優惠	研究	結社	就業	活動 場地	培訓	委員 會	外展 輔導	科技
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----------	----	---------	----------	----

1988				X									
1989	X	X	X	X	X								
1990	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
1991			X	X	X								
1992			X	X			X		X	X			
1993			X	X			X	X	X	X	X		
1994			X	X			X		X				
1995			X	X			X		X				
1996		X	X	X			X		X			X	
1997		X	X	X			X	X	X			X	
1998		X	X	X			X		X		X	X	
1999		X	X	X			X	X	X		X	X	
2000		X		X			X	X	X		X	X	
2001		X		X		X		X			X	X	X
2002		X							X	X		X	
2003		X		X		X		X	X	X		X	X
2004	X	X	X	X		X				X			
2005	X	X	X	X		X				X		X	X

註解：

- (1) 犯罪：指預防及打擊青年犯罪/問題，包括打擊吸毒及藥物依賴、防止黑社會向學校滲透、監管不良場所。
- (2) 文化：包括認識澳門及中葡文化、對外交流。
- (3) 活動場地：包括活動設施，鼓勵設立青年中心。
- (4) 體育：包括參與學校體育、學界比賽、休閒、康樂及有益身心的課外活動。
- (5) 優惠：包括青年咭優惠及購置房屋優惠。
- (6) 結社：包括鼓勵青年結社及與外地交流及合作。
- (7) 就業：協助初次求職及職業輔導。
- (8) 培訓：包括暑期課程、青年活動培訓、職業培訓、有關環境、健康教育、生活質素、預防藥物依賴及打擊不法活動等事項的培訓、公民教育、倫理教育、

法律認識。

(9) 委員會：指青年事務委員會。

(10) 外展輔導：包括心理輔導、失學及偏差行為青少年輔導、重返社會輔導、外展服務、強化社工及義工服務、父母輔導、助新移民融入社會。

表 34 1998-2005 年澳門施政方針內有提及的青年事務領域的數量

旅遊	犯罪	文化	體育	優惠	研究	結社	就業	活動 場地	培訓	委員 會	外展 輔導	科技
4	12	13	17	3	5	10	7	12	6	5	9	3

## 5.0 總結

青年問題長期都是澳門社會所關注，正如本研究發現青年人有大約四成認為青年政策就是“青年問題的解決/矯治”，青年人又有大約四成指出整體社會大眾對青年問題的關注/重視程度不足夠，他們較希望社會大眾關注/重視青年之學習/培訓及犯罪/濫藥的問題。

然而，澳門賭權開放後，年青人因投身博彩行業而輟學的人數日增，因而成為近年廣泛備受關注的青年問題，年青人作為未來社會發展的支柱，政府與社會團體必需對青年社群有更深刻的了解，制定出合適的青年政策，才能使地區整體獲得健康和平均的發展。

普遍的青年都希望家長及政府官員多重視其學習/培訓和犯罪/濫藥等問題，而政府在制定相關的青年政策上，亦明白到青年人的需要，較關注和重視青年之學習/培訓及犯罪/濫藥等問題，在其施政報告中也有表明。

澳門的學術機構、社會團體和政府多次舉辦大型的研討會、調查研究及相關之活動，試圖從多元手法去對青年問題與政策作出探討，亦顯示出對青年問題和相關政策的日益受到關注和重視。

青年人對青年政策的認同，強調以問題的解決與矯治為方向，學術機構、社會團體和政府也以此為青年政策的重點討論，這是較為針對性的取向；但現在又趨於研究博彩業擴大發展與青年成長的關係，探索這種社會環境下所產生的青年問題，以及青年政策制定的新方向，以回應社會發展所需。

## 參考資料

《澳門日報》，2005.05.01-2006.04.30。

《華僑報》，2005.05.01-2006.04.30。

《正報》，2005.05.01-2006.04.30。

《市民日報》，2005.05.01-2006.04.30。

慧科新聞資料庫。

《施政報告》，澳門特別行政區政府網頁 [www.gov.mo](http://www.gov.mo)。

陳欣欣、鄧玉華，“澳門青少年政策之回顧與前瞻”於張保民等（編）《亞洲地區的行政改革》，澳門：澳門理工學院及行政暨公職局，2003：405-419。

《澳門青年指標 2004》澳門：澳門特別行政區政府教育暨青年局，2005。

“澳門青年指標 2005 之青年與青年政策指標研究 2005” 澳門：澳門青少年犯罪研究學會，2005。

# 附 件

## 《澳門青年指標體系》研究 青年與社會環境及政策指標研究 2006

### 調查問卷樣本

請就澳門近 12 個月內的情況回答以下問題：

(01) 您最常接觸哪類傳媒 (大眾傳播媒體)? [可作多選]

0 沒有接觸

1 電視

2 電台

3 報章

4 雜誌

5 萬維網 (Internet)

6 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

傳媒類別	您對以下傳媒的資訊 (廣告消息/報導) 之信任程度*如何?
(02) 電視	
(03) 電台	
(04) 報章	
(05) 雜誌	
(06) 萬維網 (Internet)	

\* 信任程度：[1=極低      2=低      3=一般      4=高      5=極高]

(07) 您有沒有使用過澳門的公共康體 (康樂/體育) 設施呢?

0 沒有 [跳答 (12)]

1 有

(08) 您最常使用哪一區的公共康體設施呢?



- 1 聖安多尼堂
- 2 望德堂
- 3 風順堂
- 4 大堂
- 5 花地瑪堂
- 6 丞仔
- 7 路環
- 8 未能分類 \_\_\_\_\_

(09) 您對該區的公共康體設施滿意嗎？

- 1 極滿意
- 2 滿意
- 3 一般
- 4 不滿意
- 5 極不滿意

(10) 您認為該區的公共康體設施足夠嗎？

- 1 非常足夠
- 2 足夠
- 3 一般
- 4 不足
- 5 非常不足

(11) 您平均每個月使用多少次公共康體設施？ \_\_\_\_\_

(12) 您對澳門的治安情況感滿意嗎？

- 1 極滿意
- 2 滿意
- 3 一般
- 4 不滿意
- 5 極不滿意

(13) 您對澳門的社會穩定程度感滿意嗎？

- 1 極滿意
- 2 滿意

- 3 一般
- 4 不滿意
- 5 極不滿意

(14) 您對澳門整體的社會經濟發展程度感滿意嗎？

- 1 極滿意
- 2 滿意
- 3 一般
- 4 不滿意
- 5 極不滿意

(15) 您認為青年問題是指甚麼？[可作多選]

- 0 沒有
- 1 家人關係
- 2 學習/培訓
- 3 就業/工作
- 4 身體健康
- 5 與人相處 (家人以外)
- 6 犯罪/濫藥
- 7 賭博/沉迷網上遊戲
- 8 欠缺人生目標
- 9 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

(16) 您認為以下那類人物最關注/重視青年問題？

- 1 家長
- 2 師長
- 3 政府官員
- 4 立法議員
- 5 學者/專家
- 6 其他社會大眾 (請註明：\_\_\_\_\_)

(17) 您認為以上您所選擇的人物最關注/重視的是甚麼青年問題？

- 1 家人關係
- 2 學習/培訓
- 3 就業/工作

- 4 身體健康
- 5 與人相處 (家人以外)
- 6 犯罪/濫藥
- 7 賭博/沉迷網上遊戲
- 8 欠缺人生目標
- 9 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

(18) 您認為以上您所選擇的人物對青年問題的關注/重視足夠嗎？

- 1 非常足夠
- 2 足夠
- 3 一般
- 4 不足
- 5 非常不足

(19) 您最希望以下那類人物多關注/重視青年問題？

- 1 家長
- 2 師長
- 3 政府官員
- 4 立法議員
- 5 學者/專家
- 6 其他社會大眾 (請註明：\_\_\_\_\_)

(20) 您認為以上您所選擇的人物最應該關注/重視的是甚麼青年問題？

- 1 家人關係
- 2 學習/培訓
- 3 就業/工作
- 4 身體健康
- 5 與人相處 (家人以外)
- 6 犯罪/濫藥
- 7 賭博/沉迷網上遊戲
- 8 欠缺人生目標
- 9 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

(21) 您認為整體社會大眾對青年問題的關注/重視足夠嗎？

- 1 非常足夠

- 2 足夠
- 3 一般
- 4 不足
- 5 非常不足

(22) 您期望社會大眾如何關注/重視青年問題？[可作多選]

- 1 聆聽青年心聲
- 2 採納青年的建議
- 3 研究及了解青年的需要
- 4 公開討論青年問題
- 5 運用資源去解決青年問題
- 6 讓青年共同一起去處理青年問題
- 7 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

(23) 您認為青年政策應該包括甚麼內容？[可作多選]

- 1 青年發展
- 2 青年問題的預防
- 3 青年問題的解決/矯治
- 4 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

(24) 您曾否參與有關青年政策制定的討論？

- 0 沒有 [跳答 (26)]
- 1 有

(25) 您透過甚麼方式參與有關青年政策制定的討論？[可作多選]

- 1 小組討論
- 2 研討會/論壇/座談會
- 3 辯論會
- 4 向傳媒機構表達
- 5 向相關政府機構表達
- 6 網上公開討論
- 7 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

(26) 您想不想參與青年政策的制定？

- 0 不想

1 想

(27) 您認為青年政策對解決青年問題的幫助足夠嗎？

- 1 非常足夠
- 2 足夠
- 3 一般
- 4 不足
- 5 非常不足

(28) 您建議青年政策在那方面需要加強？[可作多選]

- 1 家人關係
- 2 學習/培訓
- 3 就業/工作
- 4 身體健康
- 5 與人相處 (家人以外)
- 6 犯罪/濫藥
- 7 賭博/沉迷網上遊戲
- 8 欠缺人生目標
- 9 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

(29) 年齡：\_\_\_\_\_

(30) 性別：

- 1 男
- 2 女

(31) 教育程度：

- 1 小學
- 2 初中 (中一至中三)
- 3 高中 (中四至中六)
- 4 大專/大學
- 5 研究所
- 6 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

(32) 就學/就業狀況：

- 1 就學
- 2 就業
- 3 待業
- 4 雙失
- 5 其他 (請註明：\_\_\_\_\_)

~ 完 ~

~ 謝謝合作 ~