



# 挖掘文本 巧設問題 激發興趣—— 課堂提問技巧漫談

錢淑蘭

興趣在學習的過程中有着十分重要的作用。正如孔子所說：“知之者不如好之者，好之者不如樂之者。”（《論語·雍也》）美國全國青少年健康縱向研究(National Longitudinal Study of Adolescent Health, ADD Health)曾向9萬名學生進行過調查，從中得出一個結論：學生喜歡具有幽默感的老師。可見，每個教師都必須注意激發學生的學習興趣。而巧妙的課堂設問正是激發學習興趣的一種有效手段。

今年我們在高美士中葡中學的交流計劃是以本為本，適當延展，激發興趣。如何激趣呢？以往我們過多關注課堂教學的形式，總希望設計一些環節，像多媒體展示、小組討論、分角色朗讀、角色扮演等等，通過這些設計來使課堂“活”起來，但這些畢竟是屬於課堂教學的形式。我想，要想真正能激發起學生的學習興趣，在重視教學形式的同時，更要關注教學的內容和方法。

宋代教育家朱熹說過：“讀書無疑，須教有疑，有疑者都要無疑，到這裡方是長進。”這話是很有道理的。“須教有疑”，提問就是教師通過巧妙的激疑設問，使學生心中產生疑竇，引起學生積極的思考；而思考，是學習深入的源頭，溝通智慧之路的橋樑。因此，提問是每位教師在教學中不可缺少最基本又最直接的手段，是課堂教學中師生感情交流的捷徑，是調動學生閱讀興趣，培養學生語文能力極為重要的方法。

問題怎麼巧妙設置，才能激發起學生的學習興趣呢？依筆者的經驗，要注意以下幾點：

## 一、緊扣文本

學習文本的一個重要目的就是為了提高學生的閱讀能力，看學生能否透過字裡行間體味作者要表達的真實意思。因此，設置的問題一定要緊扣文本，讓學

生祇有仔細閱讀，深刻挖掘文本才能找到答案，這樣，學生才會有興趣有動力去閱讀。反之，如果老師丟開教材，設置的問題脫離文本，學生不需要閱讀就能說出答案，學生又哪會有興趣去閱讀呢？

## 二、緊緊圍繞教學目標和教學重點

一篇文章的教學目標和教學重點確定以後，如何去實現它，突出它，要求我們選用一種好的教學方式。傳統的講授法不能培養學生的能力，必須摒棄討論法需要學生有一定的學習能力和基礎，不是對所有的學生都適用；而問答法介於兩者之間，越來越受到人們的青睞。問題一定要圍繞教學目的和教學重點來設置。學生如果能把這些問題解決了，文章的內容及寫法也就掌握了，教學目的也就達到了。如果老師的問題偏離教學目標和教學重點，在一些無關緊要的地方設置疑問，就會把學生的思維和注意力引向歧途，結果是捨本逐末，事倍功半，更談不上學生學習興趣的激發。

在教學中常出現的錯誤做法有兩種：

一種是無疑而問，我稱之為無效問題。像老師採用設問句或選擇問句的形式發問，學生根本不需要動腦，隨口就能說出答案，甚至不讀這篇文章的人都能說出答案。這種問題不能引起學生的思考，白白浪費寶貴的課堂時間。

一種是脫離教學重點發問，我稱之為危險的問題。說它危險，是因為這樣的問題會把學生的思維引向歧途，從而捨本逐末，不利於學生對文本的把握和解讀。

## 三、選好問題的切入點

打蛇要打七寸，抓住關鍵才能起到四兩撥千斤的作用。問題的切入點選得好，後面問題的設置就會很順暢。一般來說，要抓住文題做切入點，因為文章的標題是文章的眼睛，更是文章的統帥和靈魂，從標題切入，會起到提綱挈領牽一髮而動全身的作用。比如《東門行》一課，我設置的第一個問題是“作者出東門去做什麼？他為什麼會走得如此決絕？”《將進酒》設置的第一個問題是“李白請誰飲酒？”《武松打虎》設置的第一個問題是“文章標題是武松打虎，這之前寫的飲酒的情節有什麼作用？”

## 四、問題的設計要有思維層遞性

老師設計的問題緊扣文本，環環相扣，步步加深，具有思維的層遞性，這樣不但有利於對學生思維能力的培養，而且會激發起學生步步探求的興趣。學生不但會熱烈的討論，而且會興致勃勃地去讀，去文本中找根據，找答案。比如：在集體備課時，《東門行》一課，我設置的問題是：

- “詩中人物出東門去做什麼？為什麼走得如此絕決？”
- “既然走得如此絕決，為什麼又返回家門？”
- “這一出一入，表現了人物當時什麼心理？”
- “人物矛盾鬥爭的結果是什麼？”
- “為什麼會是這個結果？”
- “通過本文講述的這件事情，看出當時社會什麼特點？”

《將進酒》一課設計的問題是：

- “李白請誰飲酒？”
- “李白請朋友怎樣飲酒？”
- “這種飲酒方式具有什麼特點？”
- “李白為什麼這樣飲酒？”

這些問題的設計都是緊緊圍繞文本，由淺入深，每一課的最後一個問題都是揭示文本主題的問題。每個問題都需要學生認真閱讀挖掘教材才能找到答案。

在教學中常見的不合適的做法有兩種：

一種是各個問題之間缺少內在的聯繫，問題過於分散，甚至是支離破碎，如俗話所說，東一榔頭，西一棒錘。這樣的問題容易導致學生思維的跳躍性，引起學生思維的混亂，不但不能引導學生理解文本內容，還會使學生喪失閱讀乃至語文學習的興趣。

一種是按照自然段發問。文章本來是一個整體，作者寫文章有一個整體的思路。分段分析就把一篇完整的文章人為的給割裂開了，不利於學生對文章整體的把握。

## 五、問題的難易程度要符合學生實際

提出的問題要能引起學生的思考，有一定的深度。但同時也要注意分寸，所提的問題不能低於或過分高於學生的水平。根據前蘇聯心理學家維果茨基(L. Vygotsky)的“最近發展區”理論，要讓學生“跳一跳把果子摘下來”。如果問題太簡單，不能引起學生思考，提問就失去了意義。如果問題太難超過學生的心理認識發展水平，會挫傷學生的學習積極性，使學生失去思考乃至學習的興趣。祇有問題難易適中，讓學生經過努力之後能夠解決，他們才會有興趣去探索。這就要求我們老師一定要瞭解學生的學習水平，在設計問題的時候要充分考慮學生的接受能力。我在指導勞工子弟學校曹嬌燕老師上聯校觀課的公開課

的時候，就遇到過這個問題。當時她講的是柳宗元的《小石城山記》，這篇文章寫法上的突出特點就是借景抒情，文章第一段寫景，第二段抒情。我們設計的問題是：

- “作者的遊蹤是什麼？”
- “按照遊蹤作者詳寫了哪裡的景物？”
- “作者筆下的小石城山具有什麼特點？表現在那些方面？”
- “具有如此特點的小石城山被造物主安放在了哪裡？對此作者有何感受？”
- “作者描寫小石城山的目的何在？抒發了作者怎樣的情感？”

原來的設計沒有第四個問題，在分析完景物描寫後直接就問“作者寫景的目的何在？抒發作者怎樣的情感？”這是本文的重點，也是難點。如果我們面對的是語文基礎很好的學生，直接問就可以，學生通過閱讀上下文，並思考討論也應該能回答出來。但當時曹老師認為，這個問題對自己的學生來說，可能難度太大，於是在這個問題之前，曹老師又設計了兩個問題作為過渡，“小石城山如此奇特而美好的景致，造物主把它安放在哪裡？”“作者對此有何感受？”然後再問“你能體會作者描寫小石城山的目的嗎？”結果學生通過思考、討論，很順暢的就回答出來了，難點很容易就被突破了。學生很興奮，很有成就感，這同時也大大激發了學生語文學習的興趣。

## 六、設計的問題要有針對性，不能漫無邊際

經驗豐富的教師有時根據學生表現，隨機提出一二個問題，恰到好處，能收到意想不到的效果；但對於經驗不足的教師來說，如果備課時不設計好問題，運用問題無計劃，在課堂上憑一時靈感，想到哪就問到哪，想問什麼就問什麼，這種盲目、隨意、無針對性的問話常常造成不良後果，有時造成教學的漏洞，有時偏離大綱的要求，甚至出現不應有的錯誤。因此，老師應儘量避免上無準備的課，提無準備的問題。教師所設置的問題祇有準備得當，問題的用語巧妙有趣，問話難而有度，課堂氣氛才會活躍，學生才會一次次獲得成功的愉悅，從而激發學生學習的興趣和探索的主動性。

## 七、創設提問的氛圍

心理學研究證明，良好的課堂氣氛能使學生思維處於最佳狀態，因此教師要善於製造和諧良好的課堂氛圍。提問時教師說一聲“請”，學生回答時，教師面帶微笑，並熱情鼓勵。對回答正確的學生，教師及時加以表揚和肯定；對回答錯誤的學生也禮貌相待，不加以喝斥。這種輕鬆、愉快的氣氛能使學生產生愜意的順向心理，他們的學習興趣自然會得到培養和激發。

## 八、控制問題的頻率

課堂提問要做到頻率適中。有的教師有這樣一種偏見，認為課堂提問越多越好，越多就越能體現啟發式教學。其實這是與學生的認識規律相違背的。因為一堂課中問題提得太多，知識密度必然過大，學生思維活動頻率就太高，就會造成學生負荷過重。同時問題多而雜，也不能突出教學重點。問題不能太多，也不可過少。教學中，教師應根據文本的實際，適時恰當的創設問題情境，提問時多問幾個為什麼，給學生留出思維空間，這樣才能調動學生的思維積極性，培養學生的學習積極性，從而收到較好的教學效果。

總之，雖然教無定法，但教學有法，我們教師如果在課堂中真正掌握了提問的技巧，從而做到緊扣文本，巧妙設問，自然會激發學生的學習興趣，從而在輕鬆愉悅的氛圍中完成教學任務，實現教學目標。