

淺談課堂教學應對技巧

—— 幾則教學課例所想到的

張本香

我們知道蓋房子必須要有磚瓦石塊這些基本的材料才可以，但是有了這些材料是否就一定能蓋出漂亮的房子呢？答案是不肯定的。因為如何把這些材料堆砌起來就需要技術了。同樣，課堂教學也是如此，教師要將豐富的知識巧妙而高效地傳授給學生，就不僅是一項技術，而更是一項教學藝術了。而能打造出精彩課堂的這些技巧，其實並不遙遠，它就在大家的日常教學思考與實踐中蘊含著。下面結合幾個課例片段，著重談一下常見的課堂問題及其應對小技巧，權當拋磚引玉吧。

一、如何檢查學生的預習作業或者自學作業

課堂片段示例一：

教師：昨晚已經佈置同學們預習或自學某某內容了，下面老師就來檢查一下大家預習(自學)的情況。請某某同學解釋一下這個詞語或者讀一下課文/字音等。教師開始提名學生。

學生： 老師啊，我記不得昨天你佈置過這樣的作業啊！
我沒聽見啊！
我忘記了！
老師，我家的字典上沒有這個詞語的解釋啊！

除了這數不勝數的藉口，還經常伴有臨時抱佛腳，四處求救仍張冠李戴、張口結舌的情形，這些恐怕是老師們耳熟能詳、司空見慣的。那麼，如何來更正和避免這樣的現象呢？

首先，教師要提出明確的任務和要求。如(一)任務佈置要明確。如預習課文並借助字詞典給生字注音或者解釋文中重要的詞語。那麼，要解決哪些字音詞義呢？就很籠統，學生偷工減料就有空子可鑽。所以教師應對此做出明確規定。再如抄寫重點字釋，哪些算重點的？也應給學生畫出一個範圍。當然在此範圍內，可以靈活處理。比如畫出十個詞語，但是可建議學生從中選擇那些初次接觸或比較重要的詞語七八個寫出，比較熟悉的或已會的可以不寫。這樣，選擇權在學生，可是數量務必達到要求，可讓學生在詞語前標上序號以示數量。(二)要有明確的要求。就拿寫作業來說，應指導學生先寫上課文標題，然後標明各題小題目。例如，一、作者作品，二、字音字形，三、詞語解釋，四、摘抄運用修辭的美句等等。內容較多時應標上題號、序號；還要認真書寫，及時完成等等。(三)事先說明作業完成不達標的處理意見。如到期完不成的則要說明原因，而且當天或隔天務必補交上。還要對此做記錄，提醒家長協助監督等等。

其次，教師要加強監督，將預習或者自學任務落實下去。例如課堂上，老師佈置學生在自學課文時找出自己有疑問的地方時，有學生可能不讀課文就能應付老師，因為他可能會提出簡單得令你不可置信的問題，如某某人是哪國的人？他長得什麼模樣啊？他的孩子聽話嗎？等等。面對這種情況，教師不能諷刺打擊，倒可以借題發揮、順勢引導：“通過你的疑問，可見你對作家作品或者某人物非常感興趣，但這不是本節課我們要研究的問題，建議你課下多讀讀他的傳記或者其他作品。如果你能像某某同學一樣圍繞文本提出一個值得大家思考和探討的問題，那才是有價值的呢，你說對不對？”再比如上述例子中某同學藉口說自己家的字典裡沒有某個詞語解釋時，我們就可以建議她把字典帶到學校來，讓老師幫她看看裡面是否有該詞語？或者委婉地建議她“是否你要換本字典了？當然如果實在沒有辭彙全面的字詞典，你還可以打電話向別人請教或者上網查閱不是？”這種點到即止甚至帶有鼓勵的督促，學生會理解你的良苦用心的。當然教師也可以採取嚴格要求的方式，如“今天你沒有特殊原因又沒做完作業，那麼老師就陪你先補完今天的作業吧。”此外，還可以與家長及時溝通和交流，尋求他們的幫助等等。

二、如何讓學生開口朗讀

課堂片段示例二：

教師：“請同學們把課文快速朗讀一遍，注意……。”但回應老師要求的卻不是應該有的朗朗讀書聲，而是有人盯著書本發呆，目光迷離，神游書本之外；有的在商量或者爭議什麼；有的則在玩弄手中的小物件或者髮辮。於是老師只好安排學生齊讀或者乾脆不讀。

俗話說：“書讀百遍，其義自見。”可見，朗朗的讀書聲中不僅能掃清文字障礙，而且有助於理解文章的大意和體會作者的情感，幫助學生增強語感，加深印象，

因此還語文課以朗朗的讀書聲就是語文課的一個追求。那麼，怎麼才能調動起學生不僅能開口讀，而且要有感情地讀書呢？針對不同年齡的學生可以採取不同的辦法。如創設情景、建議學生選擇自己喜歡的課文熟讀後進行錄音，然後在班內進行錄音朗讀比賽。學校或者班級呢，則定期舉辦美文朗讀展示活動或者比賽等。再有，在平時的課堂上可經常採取教師示範讀、學生個人讀、分組讀、比賽讀、齊讀、配音讀、分角色讀、表演課本劇等。無論怎樣的形式，目的就是讓學生開口讀，只有讀了，才能在朗讀中感知、理解、領悟和獲得薰陶。老師在操作時形式不限，但可因年級不同而有所不同。年齡越小，趣味性越要明顯點。有些文章，尤其古典詩詞，中外美文，以讀帶講、講讀結合也是一個不錯的選擇。

三、如何更高效地疏通文言文課文大意

課堂片段示例三：

“‘母姚氏抱飛坐巨甕中’中的‘姚氏’就是姓姚的人。‘甕’又是什麼器具呢？就是用來盛酒或者水的陶器……”

這樣的疏通文意的方式可能大家並不陌生，因為在平常教學中，疏通文言文大意的習慣性教法可能就多是我們教師自己一人包攬，每個字詞通譯一遍，無論採用多媒體或者自己板書加講解，往往都是教師“一言堂”，學生則是老師課堂語言的筆錄者：只管記錄，不用動腦；只要安坐，不必參與。可是一堂課結束後，我們敢肯定地講“該教師講的都講了，該學生掌握的他們也都掌握了嗎”？其實每人心中都明白這二者在目前還是不能劃等號的。那麼，如何才能使得教師教得輕鬆而學生學得快樂又高效呢？不妨放手給學生，讓他們自己發現問題並探求解決問題的途徑，教師就做學生學習的組織者和指導者，給他們以引領、點撥、深化和總結等幫助好了。具體怎麼操作呢？個人建議如下：

- 1、在多形式的朗讀課文之後，讓學生自己先結合課下注解或者文言文工具書，在規定的時間內自譯課文段落或者全文，同時勾畫圈點出自己遇到的不甚明白或者根本不會的地方。
- 2、同桌或者4人小組內互相交流並合作解決所遇到的疑難問題，同時注意特別標示出本組內解決不了的問題。
- 3、班內一起解決小組內解決不了的疑難問題。提倡不同小組之間互相幫助。如果大家解決不了或者回答不到位，那麼教師就要來啟發引導、點撥深化或者拓展延伸了。同時教師還可通過板書、多媒體等形式將重難點予以強調或者歸類。如一詞多義現象，詞性活用現象、通假字、特殊句式等等。

- 4、學生或者師生合作再自讀自譯一遍，如遇到仍就不明白的地方，教師巡迴時隨時解答或一起在班內再強調。
- 5、齊讀本段或者全文
- 6、學生複習鞏固基礎知識點
- 7、練習與檢測，強調落實。形式可以是聽寫然後相互檢查、多媒體展示題目、小測試卷、作業紙等。書面或者口頭形式皆可，視情況而定。
- 8、如果提問，可以教師提名，可以小組搶答，回答正確流利的給本人和小組加分獎勵。
- 9、如果採用書寫的形式，可以教師抽查部分親自批閱，可以小組之間互相交換批閱，教師提出批閱的要求。
- 10、如果是口頭背誦等形式，可以採用教師抽查或者小組內比賽的形式，優勝者本人和小組都有表揚或者不同的加分獎勵。

四、如何設計課堂提問的問題

課堂片段示例四：

香港朗文中二教材《閒情記趣》一文的授課中有這樣一個環節，老師問學生：在學習了三件趣事後，你知道令作者產生“物外之趣”原因是什麼嗎？學生回答了幾個方面，但是一直沒有回答出課文中涉及到的另一個原因——細緻觀察。於是老師又繼續追問：“你們剛才說的都不錯，但是不全面，你認為還有什麼原因呢？”這時候學生要麼重複前面的答案，要麼跑題甚遠，因為所問問題不夠具體和明確啊！假如我們將老師的問題試著改為：通過剛才三件趣事的學習，不難看出幼年沈復的玩伴都有些什麼呢？學生很容易回答出，老師繼循循善誘：可見幼年沈復的玩伴多是一些低級、簡單、甚至醜陋、令人作嘔的動植物，假如讓現在的你來玩的話，你會覺得有趣嗎？（學生一般回答“沒趣”）既然如此，為什麼在兒時沈復眼裡，它們卻是那麼趣味無窮呢？學生的答案其實就是“物外之趣”產生的原因。假如學生沒有回答出課文中涉及到的“觀察細緻”這一原因時，老師是否可以借助這樣的問題來引導：“你們剛才的理解都很正確，但是老師覺得還有一個原因你們還沒有注意到呢，請大家快速讀一下課文第一自然段，找找看？”這樣一來，問題環環相扣，分析層層遞進，那麼學生的回答就會水到渠成而且緊扣文本了，省時又高效。

類似的情況在觀香港朗文中一教材《一陣驟來的雨》時也有發現，老師曾問學生這樣一個問題“通過第一人稱‘我’的眼睛，還看到了什麼？”其實老師想問的是：“通過第一人稱的‘我’的眼睛，還寫到了文中另一位主要人物的所作所為，那麼他是誰呢？他又做了什麼事令我深受震撼呢？”可是由於老師所提問題大而籠統，於是學生的答案也就不著邊際了，如“看到了下雨和下雨後放學的混亂，看到了行人匆忙趕路”等等。他們的回答雖扣題了，但是離我們的教學意向卻相差甚遠呢！這時老師不得不再花時間把他們的思維引到正題上來。所以，為避免此等浪費，讓學生的思考和回答都有的放矢，答到點上，那麼課堂上提問的問題就得好好斟酌一下了。

第一、提問的問題一定要具體、明確，不可太籠統和模糊。否則就會令學生無所適從、不知從何處尋找解決問題的突破口和組織語言來表述。像上述兩個事例就是如此。

第二、提出問題後，要給學生留出適當的思考時間，不能像電視節目中的搶答比賽那樣，發問完立刻就要學生給出反應(除非是顯而易見的答案)，因為我們需要學生思考的是有一定深度的問題。反之，就會出現提名一連串學生，可能就有一連串的學生是答不出的或者答非所問。

第三、教師的問題要有一定的梯度和深度。學生不喜歡或者不屑於花時間去思考或者回答那些很簡單的問題，比如“本文的作者是誰？”“本文的題目是什麼？”等，這些都是顯而易見的。在回答這些問題時，她感覺不到老師對她智力和知識的信任，也很難體會到“山重水複疑無路、柳暗花明又一村”的那種豁然開朗所帶來的喜悅。所以教師在設計問題時應該針對學生的水準，讓它體現出一定的梯度和深度來！

五、如何應對課堂突發事件

課堂片段示例五：

香港朗文中一教材《差不多先生傳》授課中有這樣一個環節：老師借助多媒體展示一幅圖片來訓練學生進行語言描寫，要求學生仔細觀察人物的表情神態，然後據此設想一下他們每個人都會說些什麼。那副圖畫上展示的是巴士上的3個人，其中一個是背着小孩的老太太、一個男青年和一位中年婦女，都笑容可掬的。那麼到底男青年和中年婦女分別說了什麼話令老太太喜笑顏開呢？學生在觀察和思考後紛紛說出了自己的猜測，大都是說一些讓座時的禮貌對話，這也正是老師所希望得到的答案。但是就在這時忽然冒出了一句“中年婦女可能是一個騙子，她在騙老太太”的發言，這可是老師備課時沒有預想到的事情啊！怎麼辦？

課堂片段示例六：

同樣在香港朗文中一教材《敕勒川》一文的授課中也出現了類似的事情，當老師運用多媒體播放歌曲《美麗的草原我的家》並在大屏幕上顯示出歌詞：“風吹綠草遍地花，彩蝶紛飛百鳥唱，一彎碧水映晚霞。駿馬好似彩雲朵，牛羊好似珍珠撒……水青草肥我愛她，草原就象綠色的海，氈房就像白蓮花……”聽完歌曲後老師讓學生談自己聽歌後的感受，有幾個學生都回答說“很美”、“很舒服”、“很爽”。儘管這些回答也不太確切，但總體上還是朝着老師希望的方向發展的。可是忽然有個學生說“那都是假的，騙人的，現實生活裡根本沒有，像夢話啊！”面對學生這樣的想法，我想這一定是老師備課中沒有預想到的新問題。那麼又該如何處理呢？

其實像這樣的突發教學事件，老師們可能會經常遇到，有的是有關教學內容的，有的則是對老師不敬的話語或動作，那麼我們又該怎麼辦呢？

第一、冷靜處理

記得一位經驗豐富的老師在一次公開課上把課上得流暢而近乎完美，連聽課老師都沉浸其中，不知不覺間到了該課堂總結的時候了，該老師就以“這節課你的感受是什麼？你的收穫又是什麼呢？”來引導學生思考和總結自己這節課的所得。這時提問到一位學生，他竟在大庭廣眾之下清清楚楚地說道：“你講的一點都不好。”這無疑是晴天霹靂啊！怎麼處理這突發的問題，發怒、不知所措還是裝聾作啞？這位老師卻是在稍一愣後拍着那位同學的肩膀說：“我相信這只是你個人的觀點，課下我們單獨交流一下好不好？”多麼巧妙！多麼機智！既沒有壓制學生表達自己感受的願望，又化尷尬為自然，想必聽課老師們也都悄悄地為她舒了一口氣。

第二、暫緩處理

有的時候課堂上還會生成一些可能我們一時難以解決、暫時不處理也不影響課堂教學的問題，那麼老師就可以“你的問題的確很多，老師建議你課後先去查找一些資料，看看能否憑自己的能力先將這些疑問解決？如果需要我的幫助，再來與我一起探討好嗎”的方式將問題跳躍過去。這樣一來，就可以中止課堂上的無效爭論，不讓這些問題的解釋喧賓奪主影響了課堂的主要流程，從而言歸正傳，繼續課堂教學了。同樣，《敕勒川》授課中關於草原的美麗是假話的問題也可以這樣來處理，課堂的高效性就是在這些教學環節的處理中得以體現的。

第三、順勢延伸

有的課堂之所以精彩，好就好在學生提出了有價值的問題，而老師又順勢延伸，對問題的主旨內涵等進行了深化和拓展。這樣的課堂永遠都是充滿新意充滿挑戰的。再來看《差不多先生》這節課上的問題，當時學生提出那婦女是一個騙子時，老師不要對此不做回應，更不要以自己的理解來武斷地引導學生進入下一個環節的教學。教師可以給這位學生一個解釋的機會，假如她是騙子又會說什麼呢？為什麼會使老太太

如此高興呢？學生回答的基礎上教師再來引導和過渡銜接：通過同學們對人物語言的把握和揣摩，的確看出這位騙子能言善道、話語甜蜜，騙術高明。但是我們更希望這幅畫展示的是一種助人為樂的主流精神，假如是助人為樂的話，中年婦女又會對老太太說什麼話呢？請大家也思考一下。這樣一來，也許我們學生的思維積極性就會更加活躍。

第四、讓問題在學生手下得到解決

記得以前我自己在執教《故鄉》一文時，當我讓學生讀“瓦楞”的“楞”音時，有一個調皮的男孩子故意起哄，在“楞”音後面加上很濃的兒化音，且聲音很大，大有餘音繞梁之功效，讓同學們笑得前仰後合。這樣的課堂起哄現象我們每個人可能都遇到過不止一次。畢竟他們還是孩子，所以我當然不能跟他一般見識，不能在課堂上發火。於是我說：“某同學讀得的確與眾不同，大家可曾聽出特別在哪裡嗎？”不言而喻的原因找出後，我再安排他繼續讀幾遍，他仍舊玩興不減，讀音沒有絲毫改變，這樣我不能繼續讓他玩笑課堂了，於是說：“某某同學的發音的確一時半刻會改不過來，那麼下課後我再單獨輔導你，請你課後到我辦公室來，下面我們繼續上課！”該生一看玩笑開得有點引火燒身了，於是在後面的課堂上自覺收斂了好多。

六、如何調動學生參與學習的積極性

課堂片段示例七：

在某節課堂上，教師採取分組形式安排學生來朗讀課文，各組合作把課文讀了一遍後，教師的評價是“聲音不大”；然後安排全班齊讀課文，讀完後老師又評價說“還不錯”，學生表情也淡淡的，課堂氣氛有些沉悶。

事後談起分組讀課文的安排時，老師的預想是想借學生的集體榮譽感和不服輸的勁頭來調動學生的積極性，形成一種踴躍參與課堂的氛圍，因為表現好的小組有機會為本人和本組掙分。可是事實呢，遠沒達到老師的要求，究其原因，不是朗讀的形式出了問題，而是教師的評價出了問題。因為在學生分組讀之前，教師沒有對小組比賽讀提出激勵和要求，各組學生讀後也沒有及時跟上肯定性或者建設性的評價。在評課時，我提及此問題並建議老師試一試這樣評價：在學生讀課文之前就先鼓舞一下各組士氣，說一下分組比賽的意義以及加分的獎勵，如“同學們，我們這次要分組來讀一遍課文，每個小組只能讀幾個段，讀完後我們要比比哪組聲音洪亮，發音清晰，流暢準確，而且是全員參與。依據各組的表現我們分別給本組和組內成員加不同的獎勵分，第一名加X分，後面的以此類推分別加X-1分、X-2分……希望各組同學抓住機會，好好表現，看一看、比一比那個小組最棒？好，下面先由一組同學讀第一段。”當一組學生讀完後，教師要引導其他組同學來評價：“你認為她們讀得怎麼樣？好在哪裡？你有什麼建議要送給她們嗎？”學生發言後，教師也要找出某個或某些優點肯定她們，比如：“你們組的聲音真柔美，如果再放開一些，那麼就更能錦上添花了；

或者說，你們組在聲音洪亮方面進步很明顯；又或者你們組人人開口，個個努力，讀得整齊流利”等等。總之，每組讀後教師當以適當的形式、讚賞的話語及時進行點評和鼓勵。即使是針對學生存在的問題，教師如能通過建議、鼓勵的形式來指出，同樣可以達到規避這些問題的目的，而且還能挖掘出學生存在的潛力，激發出他們參與課堂的積極性和主動性。

可見如果我們的課堂評價既真誠中肯又恰如其分，比如“你知道得真多！”、“你的問題很有研究價值！”、“你的見解很深刻！”、“你的想法真新穎！”、“你的聲音真洪亮，讀的很流暢”等等，那麼一定會讓人聽起來感覺舒服。而在這樣的課堂評價下，相信優秀的會更加優秀，靦腆的不再羞怯、自卑的重拾自信，不愛學習的也會慢慢愛上學習。試看下面的兩個正面的教學片段：有一次，一個學生在談自己初讀文本後的感受時，一連用了幾個“那個——那個——”，卻怎麼也表達不出自己的意思，這時老師說：“老師明白了，你的激動其實已經告訴我們你的感受了，對嗎？”機智靈活，又那麼人性，既肯定了學生讀後的激動感受，又巧妙地化解課堂生成的問題，技巧啊！還有一次，當某老師問學生讀了文本後有什麼疑問時，一名學生提出了一個很簡單的問題，一經提出，全班哄堂大笑，那個學生自己也不好意思了，這時老師卻說：“你提出這個問題的確需要勇氣，但對自己不會的問題敢於提出，這種好學善問的精神和勇氣一樣可嘉！哪位同學願意幫助他來解決這個問題？”不難想像，這位學生即使是初次聽該老師的課，但是在聽了該老師的評價後，不喜歡上該老師的課才怪呢？

有一位心理學家說過：“人類本質中最殷切的需要是渴望被賞識。”當一個人被人肯定、尊重和賞識時，那種愉悅和自信往往能激發出他更多的內在潛能和創造力，使他變得更加自信、快樂、積極地面對一切，而這種樂觀進取的精神又會進一步影響到他人。所以可以說，抱怨導致失敗，而賞識引向成功。因為賞識是一種理解，更是一種激勵！既如此，那麼，我們就不要吝嗇口中這種無堅不摧的法寶——賞識性評價了。畢竟，“數子十過不如獎子一長。”

當然，激勵學生積極參與到學習的過程中來的方法還很多，比如，採取小組合作學習，將每個個體與小組成員的表現捆綁在一起進行評價等等，都是很有效地調動學習積極性的方法。

.....

課堂如生命之河，時時處處會有波瀾湧起，所以值得探討的應對技巧也就源源不斷、難以一一羅列盡。但是不管課堂上遇到怎樣的問題，只要我們平時不斷加強教學基本功，多讀書學習、勤反思總結，善交流溝通，教學設計上多下功夫，教學技巧上多思考，教學管理上多賞識.....那麼辦法一定會比困難多！